

Протокол

№

гр. София, 27.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 27.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **2366** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СПОРТ ТАЙМ ЕУ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР В ТД НА НАП – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице С. В. К., редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание е предоставил възможност на ответника да се запознае с депозирани от жалбоподателя писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 08.10.2024 г., с което изразява положително становище относно приемане на приложените с молба от 25.09.2024 г. от жалбоподателя писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с писмена молба от 25.09.2024 г. писмени доказателства под опис.

В 09:38 часа в залата се явява вещото лице С. К..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

С. В. К. - 52 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение. Нямам какво да добавя.

АДВ. Н.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Б., ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

При така изложените цифри предприятието не отговаря на критериите за малко и средно предприятие.

ЮРК. Б.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ползвала съм огромен обем от информация, която ми е предоставена като преведени отчети от дъщерните дружества, консолидационни операции.

По заключението на експертизата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на извършената съдебно-счетоводна експертиза. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит от 400 лв., за което се издаде РКО.

УВЕЛИЧАВА размера на първоначално определения депозит, с оглед представената по делото справка-декларация, в общ размер на 840 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе разликата до окончателния определен от съда депозит в размер на 440 лв.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания акт като неправилен и незаконосъобразен. Претендираме разноски. Представям доказателства за извършването им.

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания акт за установяване на публично държавно вземане. Същия е законосъобразно издаден. Установи се, че дружеството жалбоподател не отговаря на критериите за малко и средно предприятие по смисъла на закона, поради което за същото не възниква възможността за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, с каквито мотиви е и решението на Директора на ТД на НАП - София, с което е потвърден обжалвания акт. Моля да присъдите полза на ТД на НАП – София юрисконсултско възнаграждение, като правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: