

# Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **125** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Й. К. – редовно призован, се явява лично и с адв. С., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. И., която представя пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. И. Б. – редовно призована, явява се лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА своето разпореждане от 25.10.2023 г., с което за вещо лице по делото е назначена А. Б..

ДОКЛАДВА и постъпило на 06.11.2023 г. заключение на вещото лице.

АДВ. С. - Моля да се изслуша вещото лице.

ЮРК. И. – Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице А. И. Б., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

ВЛ Б. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С. – Моля да отговорите, дали при преглед на приложените по делото книжа и при преглед на издаденото разрешение за строеж на съседната сграда № 9 на процесната улица, дали сте открила данни за наличие на работен проект за организация и изпълнение на строителството, тъй като все пак се касае за частично разрушение на част от сграда и то трябва да бъде осъществено по начин гарантиращ избягване на поражение на съседната сграда - на моята доверителка в случая?

ВЛ Б. - Проект за частичното разрушаване на сградата няма. Приложено е конструктивно становище единствено, в което са описани поетапни действия без допълнителни указания за укрепване или за предприемане на мерки да не бъде нарушена останалата част на сградата.

АДВ. С. - Какъв контрол е осъществен?

ВЛ Б. - Не бих могла да отговоря какъв контрол за изпълнението на проекта е осъществен, тъй като няма данни по делото и не ми е поставена такава задача, за да направя проверка.

АДВ. С. – Моля да изтъкнете написаното от Вас в заключението, че къщата на № 11 на г-жа К. не се намира в аварийно състояние?

ВЛ Б. - Това означава, че къщата не е самосрутваща се и към момента все още може да се използва при условие, че бъдат взети мерки тези дефекти, които се констатират на място, като пукнатини, изгнил дървен гредоред да бъдат отстранени, за да може да се удължи евентуално живота на сградата и да не се задълбочава.

АДВ. С. - Нямам повече въпроси към вещото лице. Не възразявам да бъде прието заключението на вещото лице.

ЮРК. И. – Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да бъде приета експертизата.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е отговорило на поставените задачи, извършило е оглед на имота, мотивирала е заключението, с оглед на което СЪДЪТ намира, че е изпълнило процесуалните си задачи по делото, като по отношение на доказателствената стойност на заключението, СЪДЪТ ще го цени наред с всички други доказателства по делото и ще се произнесе с крайния съдебен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв. по вносен документ от 20.09.2023 г., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С. – Моля да уважите подадената жалба от Л. К., като вземете предвид

представените по делото доказателства, включително и приетата в днешното съдебно заседание заключение. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки в определен от Вас срок след обявяване на протокола от днешното съдебно заседание. Моля да ни бъдат присъдени разноски, касаещи плащане на депозит за експертиза и минимално адвокатско възнаграждение.

ЮРК. И. – По разноските не възразявам. Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение като неоснователна и недоказана подадената жалба по съображения изложени в представеното становище, както и в писмени бележки, които ще представя в определен от Вас срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да предоставят писмени бележки в 10-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: