

РЕШЕНИЕ

№ 28267

гр. София, 26.08.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
публично заседание на 23.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4359** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по две жалби: От „Смрти консулт“ ООД чрез представляващия З. И. и от „Изипей“ АД чрез адв. М. И. срещу Решение № ППН-1-80/2023 г., постановено на 26.03.2025 г. от Комисия за защита на личните данни (КЗЛД). С Решението е приета за основателна жалбата на А. А. С.-Ш. и срещу двете дружества.

Дадени са предписания на „Изипей“ АД да въведе подходящи технически и организационни мерки за защита на личните данни при идентифициране на клиенти – физически лица в контекста на сключване на договори за предплатени карти и да ограничи обработката на личните данни на жалбоподателката само за целите на спазване на задълженията, които изискват обработване. На дружеството е наложена имуществена санкция от 20 000 лв.

Дадени са предписания на „Смрти консулт“ ООД за провеждане на обучение на служителите по идентификация на физическите лица- клиенти. На дружеството е наложена имуществена санкция от 10 000 лв.

С Решение № 23453 от 08.07.2025г., постановено по делото, съдът е изменил по жалба на „Изипей“ АД Решение № ППН-1-80/2023 г.на КЗЛД, в частта по т. 6, с която на основание чл. 83, § 5 ,б. „а“, вр. чл. 58, § 2, б. „и“ от ОРЗД като намалява наложената „имуществена санкция“ в размер на 10 000 лева на 5 000 (пет хиляди) лева и отхвърлил жалбата на „Изипей“ АД в останалата част.

Със същото Решение съдът е изменил по жалба на „Смрти консулт“ ООД решение Решение № ППН-1-80/2023 г.на КЗЛД, в частта по т. 7, с която на основание чл. 83, § 4, б. „а“, вр. чл. 58, § 2, б. „и“ от ОРЗД като намалява наложената „имуществена санкция“ в размер на 20 000 лева на 10 000 (десет хиляди) лева и е отхвърлил жалбата на „Смрти консулт“ ООД в останалата част.

Подадена е касационна жалба от „Изипей“ АД, която е в процес на размяна на книжа.

Подадена е молба от „Смрти консулт“ ООД за поправка на очевидна фактическа грешка в решението, както и за изменение в частта на присъдените разноски. Молбата е изпратена до страните, които не са взели отношение в предоставения им срок.

Молбата е основателна. Налице е допусната явна фактическа грешка, която води и несъответствие между мотиви и диспозитив.

На „Изипей“ АД е наложена имуществена санкция в размер на 20 000 лева, която съдът е приел, че следва да намали на 10 000 лева, както е посочено в мотивите на решението. Вместо това, в диспозитива на решението е посочено, че се намалява санкция от 10 000 лева, каквато не е наложена на това дружество, на 5 000 лева. Същото следва да бъде поправено като диспозитивът се приведе в съответствие с мотивите и се посочи, че на дружеството се налага санкция от 10 000 лева вместо 5 000 лева.

На „Смрти консулт“ ООД е наложена санкция от 10 000 лева, която съдът е приел, че следва да намали на 5 000 лева, както е посочено в мотивите на решението. Вместо това, в диспозитива на решението е посочено, че санкция от 20 000 лева, каквато не е налагана от органа, се намалява на 10 000 лева. Същото следва да бъде поправено като диспозитивът се приведе в съответствие с мотивите и се посочи, че на дружеството се налага санкция от 5 000 лева вместо 10 000 лева.

Основателна е и молбата в частта за разноските, тъй като по делото е приложено пълномощно, в което се претендира адвокатски хонорар от 1300 лева. По съразмерност, КЗЛД следва да понесе разноските на половина, т.е. да бъде осъдена да заплати на „Смрти консулт“ ООД сумата от 650 лева.

Воден от горното и на основание чл. 175 от АПК и чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА В РЕШЕНИЕ № 23453/08.07.2025г., постановено по делото, както следва:

Вместо „ИЗМЕНЯ по жалба на „Изипей“ АД Решение № ППН-1-80/2023 г.на КЗЛД, в частта по т. 6, с която на основание чл. 83, § 5 ,б. „а“, вр. чл. 58, § 2, б. „и“ от ОРЗД като намалява наложената „имуществена санкция“ в размер на 10 000 лева на 5 000 (пет хиляди) лева.“ **ДА СЕ ЧЕТЕ:**

„ИЗМЕНЯ по жалба на „Изипей“ АД Решение № ППН-1-80/2023 г.на КЗЛД, в частта по т. 6, с която на основание чл. 83, § 5 ,б. „а“, вр. чл. 58, § 2, б. „и“ от ОРЗД като намалява наложената „имуществена санкция“ в размер на 20 000 лева на 10 000 (десет хиляди) лева.“

Вместо „ИЗМЕНЯ по жалба на „Смрти консулт“ ООД решение Решение № ППН-1-80/2023 г.на КЗЛД, в частта по т. 7, с която на основание чл. 83, § 4, б. „а“, вр. чл. 58, § 2, б. „и“ от ОРЗД като намалява наложената „имуществена санкция“ в размер на 20 000 лева на 10 000 (десет хиляди) лева.“ **ДА СЕ ЧЕТЕ:**

„ИЗМЕНЯ по жалба на „Смрти консулт“ ООД решение Решение № ППН-1-80/2023 г.на КЗЛД, в частта по т. 7, с която на основание чл. 83, § 4, б. „а“, вр. чл. 58, § 2, б. „и“ от ОРЗД като намалява наложената „имуществена санкция“ в размер на 10 000 лева на 5 000 (пет хиляди) лева.“

ОСЪЖДА Комисия за личните данни да заплати на „С. консулт“ сумата от 650 / шестстотин и петдесет/ лева, представляващи заплатен адвокатски хонорар, по съразмерност.

Решението подлежи на оспорване в 14-дневен срок от връчването му на страните пред ВАС, а в частта относно разноските – в седмодневен срок.

СЪДИЯ

