

# Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12411** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:05 часа:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно уведомен, не се явява едноличният собственик, представлява го адв. З., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Държавен фонд „Земеделие“ – редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт Л., който днес представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Ю..

Явява се и назначеното от Съда вещо лице М. Р. Н.-Г..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА представено на 26.05.2021 г. заключение на съдебно-счетоводната експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със заключението. Не възразяваме да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-счетоводната експертиза, изготвена от вещото лице М. Р. Н.-Г..

СНЕ самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г., 50 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателна отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400,00 (четиристотин) лева. Издаден бе РКО.

Адв. З.: Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Л.: Моля да ни бъде издадено съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабдим с информация от Българска агенция за безопасност на храните, досежно формулирани в молбата, която ви представям данни по четири пункта.

Адв. З.: Моля да оставите искането без уважение. Считам, че исканата информация не е била изискуема към датата на кандидатстване по мярката, следователно недопустимо е в съдебното производство да допълваме доказателства и документи, които не са били изисквани в административното такова. Още повече, че Българска агенция за безопасност на храните е институция, която се занимава обикновено с болести, които сме законово задължени да докладваме на официален лекар единствено, когато има наличие на заболяемост в цялата страна и съответно се издават инцидентни заповеди за всеки един конкретен случай. Тази информация, която се изисква е непълна и неточна, тъй като дружеството няма такова задължение да представя такава информация, която се изисква да се удостовери с въпросното съдебно удостоверение.

Юрисконсулт Л.: По друго дело в същия съд, с идентичен предмет, но с друг ищец, беше допуснато подобно наше искане и беше предоставена такава информация.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на Съда.

С оглед задължението за обективно и всестранно изясняване на фактическите обстоятелства, СЪДЪТ приема, че следва да изиска служебно от Българската агенция за безопасност на храните, на основание чл. 192 ГПК информацията така, както е заявена с днес представената от ответника писмена молба и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА Българска агенция за безопасност на храните, на основание чл. 192 ГПК, в 14-дневен срок от уведомяването да представи информацията така, както е заявена с днес представената от ответника писмена молба.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 18.10.2021 г. от 10:40 часа, за когато страните да се счита за редовно уведомени от днес

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: