

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4975

гр. София, 13.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 13.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **10540** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.124, ал.1 от ЗДСл и чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Д. А. Т., ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.Т., против Заповед № ЧР-05-343/01.10.2024 г. на Министъра на правосъдието, с която жалбоподателят е преназначен на длъжност "Началник на сектор III-та категория" в Затворническо общежитие "В." III-та категория към Затвора-гр.П. II-ра категория, със специфично наименование на длъжността Главен инспектор, считано от датата на връчване на заповедта.

По допустимостта на оспорването с оглед издадената Заповед № ЧР-05-357/18.10.2024 г. на Министъра на правосъдието, Съдът намира следното: Разпоредбата на чл.124, ал.1 ЗДСл предвижда, че споровете относно възникването, съдържанието и прекратяването на служебните правоотношения, както и относно налагането на дисциплинарна отговорност се разглеждат от съответния административен съд по реда на АПК. Реквизитите на акта за назначаване са определени в чл.11, ал.2 ЗДСл: 1. наименованието на акта; 2. наименованието на органа, който го е издал; 3. правното основание за назначаването; 4. трите имена на назначаваното лице; 5. наименованието на длъжността, на която лицето се назначава, и ранга, който му се определя; 6. длъжностното ниво, нивото на основната месечна заплата и размера на индивидуалната основна месечна заплата; 7. дата на издаване и подпис на лицето, издало акта. Длъжността, на която лицето се назначава, нивото на основната месечна заплата и размерът на индивидуалната основна месечна заплата са елементи на служебното правоотношение, чието изменение от страна на органа по назначаването обуславя приложимост на нормата на чл.124 ЗДСл като касаеща възникването и съдържанието на служебното правоотношение.

С оспорената заповед се изменя както заеманата от жалбоподателя длъжност, така и размерът на индивидуалната работна заплата. С оглед съдържанието и правните си последици, рефлектиращи пряко върху правната сфера на жалбоподателя, заповедта

притежава характеристиките на годен за обжалване пред съд административен акт, който засяга съществени елементи от съдържанието на служебното правоотношение на оспорващия.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Воден от горното, Съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.04.2024 г. от 14 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: Д. А. Т. - чрез адв.Т..

2. Ответник: Министърът на правосъдието. Да му се изпрати препис от молбата на жалбоподателя от 04.12.2024 г.

Да се уведоми за делото СГП. Да ѝ се изпрати препис от жалбата, находящ се на задната корица на делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед, компетентността на издателя ѝ, изпълнението на законовите изисквания при издаване на заповедта, както и съответствието ѝ с целта на закона, в частност - че издаването на заповедта преследва легитимна цел.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните с призовката.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: