

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13210

гр. София, 29.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в закрито заседание на 29.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

като разгледа дело номер **11008** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 41, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на Столичния общински съвет /НУРПТКСОС/.

Образувано е по жалба, подадена от „АЙ НЮ ПРОГРЕС“ ЕООД срещу Заповед № СОА23-РД-98-61/ 16. 10. 2023 г. на Кмета на Столична община, с която е утвърдено класирането на участниците в конкурса за отдаване под наем на части от нежилищни имоти - частна общинска собственост, представляващи помещения, разположени в двуетажна многофункционална сграда с предназначение за хангар, депо гараж с идентификатор 68134.202.1.2 с площ 540 (петстотин и четиридесет) кв.м., съгласно скица №15-950715/20.12.2018 г. по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-50/20.06.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, актувана с АЧОС №1821/27.01.2019 г. на СО – район „Красно село“ и в двуетажна многофункционална сграда с предназначение за хангар, депо, гараж с идентификатор 68134.202.1.3 с площ 2421 (две хиляди четиристотин двадесет и един) кв.м., съгласно скица № 15-950717/20.12.2018 г. по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-50/20.06.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, актувана с АЧОС № 1822/29.01.2019 г. на СО – район „Красно село“, находящи се в [населено място], СО - район „Красно село“, [улица], разположени в поземлен имот с идентификатор 68134.202.1 с площ 3 503 (три хиляди петстотин и три) кв.м. по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18- 50/20.06.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, попадащ в УПИ I-за ожс от кв. 321, м. Еврейски гробища.

Към делото с определение по адм.д. № 11914/2023г. по описа на АССГ , 41 с-в е

присъединена и жалба на „Топ Клийн Кар“ ЕООД със седалище в [населено място], чрез управителя Г., срещу заповед № СОА23-РД98-61 от 16.10.2023г. на кмета на СО, в частта, с която „Диш Уош Специал“ ЕООД е обявен за спечелил публично оповестен конкурс за обособена позиция №1 - отдаване под наем на гараж, помещение за клиенти, помещение към гараж, офис и склад, ГТП, обслужваща стая с обща ЗП от 2 242,95 кв.м. срещу месечна наемна цена от 32000 лв. без ДДС за срок от 5 год., разпоредено му е да заплати сумата от 76 600лв. гаранция за изпълнение на договора по сметка на общината и да представи платежното нареждане за извършеното плащане, а жалбоподателят е класиран на 7-мо място.

В писмените бележки от жалбоподателя „АЙ НЮ ПРОГРЕС“ ЕООД се изразява становище , че не е налице идентификация на имота и за непълнота на доказателствата .

Съдът констатира , че в представената и приложена към делото административна преписка и въпреки изявлението на процесуален представител на ответника , не са приложени АЧОС №1821/27.01.2019 г. на СО – район „Красно село“ и АЧОС № 1822/29.01.2019 г. на СО – район „Красно село“. Предвид уваженото искане с определение от 12.06.2024г. за изискване на документи, които да удостоверяват идентичност между реалните характеристики на обекта - предмет на процедурата и представените в процедурата документи за него, като освен приложените, съдът ЗАДЪЛЖИЛ ответника да предостави всички притежавани от него документи, които удостоверяват реалната характеристика на обекта - предмет на оспорената процедура и е определил 10 дневен срок за изпълнение. В с.з. от 11.07.2024г. процесуалния представител на ответника заявява : „ЮРК. Р.: Както вие споменахте, в изпълнение на Вашите указания съм представил писмени бележки от 18.06., в срок, с които съм изпълнил указанията на съда да представя уточнение по зададени въпроси и доказателства. Жалбоподателят твърди, че не е представен акт за общинска собственост. Още с представянето на административната преписка са налични двата акта за частна общинска собственост, които са относими към предмета на конкурса. В този смисъл неоснователно е твърдението, че предметът на конкурса е неясен, както твърди жалбоподателя....“

След проверка по делото и представената административна преписка се установи , че двата акта не са приложени което означава , че представената административна преписка не е в цялост. Прилагането в цялост на всички доказателства е гаранция за правилното решаване на спора. Съдът отбелязва , че е уважил конкретно искане на жалбоподателя за конкретните доказателства . Процесуалният представител на ответника е заявил , че те се съдържат по преписката и поради това не е изпълнил указанията на съда.

Делото е било обявено за решаване с протоколно определение от 11.07.2024г. без да са приложени изисканите от него доказателства. Предвид конкретното възражение на жалбоподателя изложено и в писмените бележки относно правилната идентификация на имотите предмет на оспорената заповед, съдът намира тези доказателства за релевантни за правилното решаване на делото.

Това обуславя отмяна на определението, с което е даден ход на устните състезания и възобновяване на съдебното следствие.

Предвид изложеното и на основание чл.154, ал.1 от АПК, вр. чл.253 от ГПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от съдебно заседание на 11.07.2024год. за даване ход на делото по същество.

ЗАДЪЛЖАВА ответника – Кмета на Столична община в 7 дневен срок да предостави всички притежавани от него документи, които удостоверяват реалната характеристика на обекта - предмет на оспорената процедура включително и АЧОС №1821/27.01.2019 г. на СО – район „Красно село“ и АЧОС № 1822/29.01.2019 г. на СО – район „Красно село“, скица №15-950715/20.12.2018 г. по КККР, одобрени със Заповед № РД-18- 50/20.06.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК и скица № 15-950717/20.12.2018 г. по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-50/20.06.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК. Да приложи в цялост административната преписка по Заповед № СОА23-РД-98-61/ 16. 10. 2023 г. на Кмета на Столична община.

ЗАДЪЛЖАВА изпълнителния директор на АГКК в 7 дневен срок да предостави заверени копия от скица №15-950715/20.12.2018 г. по КККР, одобрени със Заповед № РД-18- 50/20.06.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК и скица № 15-950717/20.12.2018 г. по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-50/20.06.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК.

Насрочва делото в открито съдебно заседание на 25.09.2024г. от 13.30 часа.

ПРЕПИСИ да се връчат на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: