

Протокол

№

гр. София, 21.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 21.09.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков
Диляна Николова

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **4514** по описа за **2012**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 13.35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно и своевременно призовано, представлява се от адв.
Н., с пълномощно от първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ ДАМТН - редовно и своевременно призована, не се представлява.

За СГП се явява прокурор Димитров.

СТРАНИТЕ (по отделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпило становище от юрк. Г. – процесуален представител на
административно наказващия орган, в което не са заявени искания за събиране на
доказателства.

Адв. Н.: Поддържам касационната жалба. В жалбата сме допуснали техническа
грешка – навсякъде, където е записано [фирма], следва да се чете [фирма].

Поддържа направиените в жалбата искания. Няма да сочим други доказателства.

Прокурор Димитров: Няма да соча писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н.: Поддържа жалбата по подборно изложени в нея съображения и молим да уважите същата. Налице е видима грешка между констатираното по време на проверката и действително установеното, както по отношение на количествата горива, посочени в протокола от проверката и в акта за установяване на нарушение, така и по отношение на наличното количество гориво, което е било останало в резервоара и за което няма техническа възможност да бъде източено. Проверката е извършена точно в момента, когато влиза в сила разпоредбата от 01 март да бъде поставена добавка от 2 % мастни киселини в биодизела, точно тогава, когато е останало това остатъчно количество от предишни зареждания. В хода на делото пред СРС беше изменен Законът за алтернативните източници на горива като временно бе отменена мярката в биодизела да се добавя добавка. След това преди края на делото тази законова промяна отново бе променена и към момента пак действа изискването за 2 % биодобавка. Тоест имало е възможност евентуалният нарушител да се възползва и от това изменение на закона, което е в негова полза, с което отпада задължението за биодобавки. Предвид изложеното моля или да отмените решението и НП или алтернативно да върнете делото за събиране на исканите доказателства за изясняване на фактическата обстановка по делото.

Прокурор Димитров: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: