

Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10846** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

Т. К. В., редовно уведомен, се явява лично.

С. Т. В., редовно уведомен, не се явява, представлява се от своята майка П. Г. – В., с пълномощно от 02.05.2024 г.

„ЦАРЕВО СИСТЕМС“ ООД, редовно уведомен, не изпращат представител.

Р. Т. Б., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно уведомен, се представляват от юрисконсулт В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. К. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат И., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмено становище от 01.02.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя Р. Б., с формулирани доказателствени искания.

ДОКЛАДВА искане по доказателствата от 12.02.2024 г. от жалбоподателя С. В..

ДОКЛАДВА писмо от 14.02.2024 г. от Административен съд – Бургас, с приложения към него писмени доказателства, изискани от съда.

ДОКЛАДВА заявление с искане по доказателствата от 26.02.2024 г. от жалбоподателя Т. В., с формулирани доказателствени искания и приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от 07.03.2024 г. от жалбоподателя С. В..

ДОКЛАДВА възражение по доказателствени искания от 14.03.2024 г. от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 25.03.2024 г. от жалбоподателя С. В..

ДОКЛАДВА писмено становище от 26.03.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя Р. Б..

ДОКЛАДВА молба от 27.03.2024 г. от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 29.03.2024 г. от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 29.03.2024 г. от жалбоподателя Т. В., с приложено към нея писмено доказателство.

ДОКЛАДВА писмо от 26.04.2024 г. от Административен съд – Бургас, с приложени към него писмени доказателства, изискани от съда.

ДОКЛАДВА молба от 10.05.2024 г. от ответника, с приложен към нея 1 бр. диск.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. В. – Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

П. В. – Да се приемат представените доказателства от Т. В.. Оспорвам доказателствата на останалите страни. Нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ М. – Да се приемат докладваните доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да ми бъде даден допълнителен срок, за да се запозная със съдържанието на диска, депозиран на 26.04.2024 г. и с доказателствата, постъпили след 24.01.2024 г.

АДВОКАТ И. – Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес докладваните доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

ОБРЪЩА внимание на страните, че по всички доказателствени искания съдът се е произнесъл в 33.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника за предоставяне на допълнителен срок за запознаване с доказателствата по делото за неоснователно, тъй като същото е било на разположение на страните в деловодството на съда от 24.01.2024 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на ответника за предоставяне на допълнителен срок за запознаване с доказателствата, приложени по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. В. – Моля да уважите жалбата, подадена от мен и от С. В.
П. В. – Моля да уважите жалбите на Т. В. и на С. В.. Представям писмени бележки.
Моля да ни присъдите направените по делото разноси. Правя възражение за прекомерност на всички претендирани адвокатски възнаграждения.

АДВОКАТ М. – Моля да отмените процесното решение в оспорената част.
Представям писмено становище. Моля да ни присъдите разноси в размер на минималните под минимума 600,00 лв. адвокатски хонорар. Не правя възражение за прекомерност на хонорара.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Поддържам искането си за оставяне без разглеждане на жалбите на С. В. и Т. В. в посочените части и моля да ги отхвърлите в останалата им част. Моля да присъдите разноси за юрисконсултско възнаграждение в полза на ответника. Правя възражение за прекомерност на адвокатските възнаграждения. Моля за срок за писмени бележки.

АДВОКАТ И. – Присъединявам се към становището на адвокат М.. Не възразявам срещу възнаграждението, което си поиска страната.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 7-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: