

Протокол

гр. София, 19.02.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 19.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **11420** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.41ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] –редовно уведомен, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП–редовно уведомен, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Й.- редовно призовано, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. Т.- редовно призован, явява се лично.

Адв.С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 04.12.2018 година СТЕ изготвена от вещото лице А. Й..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. И. Й.– неосъждана, б.р.д.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Обеща да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Представила съм писмена експертиза в срок, която поддържам. За да се извърши ремонта на тези двигатели се изисква демонтаж, подмяна на проводниците и отново монтаж. Като се влагат нови материали при пренавиването в зависимост от типа на ел.двигателя се изискват подмяна с нови материали и след това монтаж.

Адв. С.- Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото експертиза от вещото лице А. Й., като обективно и компетентно изготвена.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице Й. в размер на 300 лв.

На вещото лице да се изплати внесения депозит на 05.12.2018 г. в размер на 300 лв.

Издаде се РКО за сумата от 300 лв.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.01.2019 година СТЕ от вещото лице Б. Т..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Б. И. Т.– неосъждан, б.р.д.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Обеща да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Представил съм писмена експертиза в срок, която поддържам.

Адв.С. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото експертиза от вещото лице Б. Т., като обективно и компетентно изготвена.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице Т. в размер на 300 лв.

На вещото лице да се изплати внесения депозит на 05.12.2018 г. в размер на 300 лв.

Издаде се РКО за сумата от 300 лв.

Адв. С.- Моля да се допусне ССчЕ със задачи по молба, която представям. По задача т.5 в края на първото изречение след думата производство да се добави и „реализация на извършените ремонтни дейности“.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поисканата от жалбоподателя ССчЕ , а именно:

Вещото лице след като извърши преглед и анализ на приложените към делото документи, както и тези които ще бъдат събрани, и след като извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя [фирма], да даде отговор на следните задачи:

1. Начислен ли е от доставчиците [фирма], ЕИК 112 666 203, [фирма], ЕИК 202 284 932, [фирма], ЕИК 203 211 271, [фирма], ЕИК 203 009 825, [фирма], ЕИК 202 112 509, [фирма], ЕИК 202 598 018, [фирма], ЕИК 203 207 789, [фирма], ЕИК 202 933 705, [фирма], ЕИК 175 043 155, [фирма], ЕИК 201 530 217, [фирма], ЕИК 202 570 848, [фирма], ЕИК 202 625 789, [фирма], ЕИК 202 988 826, [фирма], ЕИК 202 709 504, [фирма], ЕИК 127 580 411 и [фирма], ЕИК 121 543 541 ДДС по реда на чл.86, ал.1 от ЗДДС за извършените от тях доставки по процесите фактури, предмет на РА № Р-22001417001730/08.01.2018 г.?

2. Имали издадени Данъчни кредитни известия по процесите фактури?

3. Какъв е предмета на доставките и по какъв начин са разплатени същите - по банков път и/или в брой. Ако плащането е по банков път - да бъде извършена проверка и да бъде установено разплатени ли са доставките. Ако плащането е в брой - да бъде установено към процесите фактури има ли издадени фискални бонове и посочената в тях сума съответства ли на посочената такава във фактурата?

4. Какви счетоводни документи /първични и вторични/ са изготвени при доставката на материалите и услугите по процесните фактури и какви счетоводни операции са взети в тази връзка, както и това ли са правилните счетоводни статии с оглед разпоредбите на Закона за счетоводството и приложимите счетоводни стандарти?

5. Налице ли е проследяемост на движението на материалите по процесните фактури от момента на доставката им до влягането им в производството и реализация на извършените ремонтни дейности. Какви счетоводни документи /първични и вторични /са изготвени в тази връзка и какви счетоводни операции са взети в тази връзка, както и това ли са правилните счетоводни статии с оглед разпоредбите на Закона за счетоводството и приложимите счетоводни стандарти?

6. Редовно ли е водено счетоводството на дружеството жалбоподател?

7. Да определи данъчните задължения на Дружеството по ЗДДС за данъчни периоди: м.02.2012 г., м.08.2012 г., м.11.2012 г., м.01.2013 г., м.07.2013 г., м.08.2013 г., м.09.2013 г., м.01.2014 г., м.05.2014 г., м.07.2014 г., м.10.2014 г., м.11.2014 г., м.01.2015 г., м.02.2015 г., м.03.2015 г., м.04.2015 г., м.05.2015 г. и м.06.2015 г.

8. Да определи финансовия резултат на дружеството жалбоподател за финансовите 2011г., 2012г., 2013 г. и 2014 г.

Определя депозит в размер на 300 лв, вносими в тридневен срок от жалбоподателя.

ДАВА на ответника тридневен срок от съобщението да изрази становище по молбата на жалбоподателя за допускане на ССЧЕ.

След изтичане на срока делото да се докладва за определяне на вещо лице.

Адв. С.- Правя искания за събиране на доказателства, оформени в молба, която представям днес.

По отношение направените доказателствени искания в молба представена днес от адв. С., съдът намира същите за основателни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в седмодневен срок от съобщението да представи посочените в молбата писмени доказателства, а именно :

1. РА № 23-231306537/24.01.2014 г., ведно с приложения към него Ревизионен доклад, издадени на [фирма], ЕИК 202 284 932.

2. РА № Р-22002315001133-091-001/02.09.2015 г., ведно с приложения към него ревизионен доклад, издадени на [фирма], ЕИК 127 580 411.

3. РА № 2206-[ЕГН]/26.09.2013 г. ведно с приложения към него Ревизионен доклад, издадени на [фирма], ЕИК 121 543 541.

ЗАДЪЛЖАВА в седмодневен срок от съобщението ответника да извърши проверка в информационния масив и даде отговор на поставените въпроси, а именно:

1. Фактури № 248/31.01.2015 г., № 264/26.02.2015 г., № 269 от 27.02.2015 г. и 271/28.02.2015 г., издадени на дружеството жалбоподател от доставчика [фирма], ЕИК[ЕИК] включени ли са в регистър „Дневник за продажби“ и в справка-декларация за съответните данъчни периоди.

2. Фактури № 208/08.02.2012 г., № 209/13.02.2012 г. и № 210 от 23.02.2012 г., издадени на дружеството жалбоподател от доставчика [фирма], ЕИК 20153217, включени ли са в регистър „Дневник за продажби“ и в справка-декларация за съответния данъчен период.

адв. С.- Настоящата ревизия е повторна. По делото не се намират доказателства за първоначалното оспорване, поради което моля ответника да представи доказателства за обжалването на първоначалната ревизия. Ние сме представили д-вата пред ОДОП при първото обжалване. Нямам други искания към момента.

СЪДЪТ намира искането основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в седмодневен срок от съобщението да представи по делото всички материали събрани в хода производството по обжалване на РА № Р-22001415007281-091-001/22.06.2016 г., издаден на жалбоподателя [фирма].

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 14.05.2019 година от 09.30 ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: