

Протокол

№

гр. София, 30.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в публично заседание на 30.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Албена Рибарска, като разгледа дело номер **5551** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното повикване в 10.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, за него се явява адв. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ по жалбата директорът на ДОУИ-С. при ЦУ на НАП, редовно призован, представлява се от юрк. Б. с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Б..

ПРОКУРОРЪТ: Няма да участвам в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА същото съгласно определение в з. з. от 29.10.2012 г., копие от което СЪДЪТ ВРЪЧИ на жалбоподателя и на ответника по жалбата.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към нея писмени доказателства. Моля да се приеме представената по делото административна преписка. Представям молба в днешното с. з. с доказателствени искания описани надлежно. Моля да се приеме доклада на делото съгласно определение от 29.10.2012 г.

Юрк. Б.: Нямам възражения по определението от 29.10.2012 г., да се приеме доклада по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доклада на делото съгласно определение от закрито заседание от

29.10.2012 г., която да се счита неразделна част от настоящия протокол.

ДОКЛАДВА молба на [фирма] депозирана в днешното с. з. с искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и съдебно-техническа експертиза.

Копие от молбата ВРЪЧИ на процесуалния представител на ответника.

По реда на чл. 170 АПК УКАЗВА на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт и изпълнение на законовите изисквания при издаването му, а на жалбоподателя фактическите основания, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Юрк. Б.: Нямам възражения по доказателствените искания на жалбоподателя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задача посочена от [фирма] в днешното с. з.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. Б. С. с адрес: [населено място], ж. к. Л., [жилищен адрес] моб. тел. [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 250 лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес и в същия срок да представи доказателства за внесен депозит.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза посочена от [фирма] по молбата депозирана в днешното с. з.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес и в същия срок да представи доказателства, че сумата е заплатена.

По определяне на конкретно вещо лице по допуснатата СТЕ СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ В З. З.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.01.2013 г. от 13.30 ч., за която дата страните уведомени от днес, да се призове вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза, а вещото лице по СТЕ след определянето им.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 ч.