

Протокол

№

гр. София, 02.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 02.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4336** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.43 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Х. Г., редовно призован, се явява лично и с адв. Б., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. З. Г., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. Н., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ“ ЕАД, редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно

заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на П. Х. Г. и Е. З. Г. срещу Решение № Ж-324 от 01.04.2025 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, с което след съдебна отмяна на предходен акт на КЕВР (Решение № Ж-908 от 25.10.2023 г.) и дадени в тази връзка указания по тълкуване и прилагане на закона е прекратено производството по жалба с вх. № Е-11-Е-00-15/01.04.2022 г., подадена срещу „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД и „Електрохолд Продажби“ ЕАД.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 12.05.2025 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 12211/2023 г. по описа на АССГ, III отделение, 15 състав и в административно дело № 6897/2024 година по описа на ВАС, III отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 8729/2022 г. по описа на АССГ, III отделение, 54 състав и в административно дело № 4894/2023 година по описа на ВАС, III отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпило на имейл адреса на АССГ 30.05.2025 г. от процесуалния представител на заинтересованата страна „Електрохолд Продажби“ ЕАД становище по жалбата. Изразява становище по същество на спора. Претендира разноси.

ДОКЛАДВА постъпило на 02.06.2025 г. от процесуалния представител на заинтересованата страна „Електроразпределителни мрежи запад“ ЕАД становище по жалбата и по същество на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

ДОКЛАДВА постъпила на имейл адреса на съда на 30.05.2025 г. втора част от становището на заинтересованата страна „Електрохолд Продажби“ ЕАД.

Адв. Б.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям молба с подробно становище. Доверителите ми считат, че независимо от двукратното повтаряне от страна на ВАС, съответно и на АССГ, за извършване на проверка и спазване на процедурата и към настоящия момент не са изпълнили указанията на ВАС.

Представям решение на СРС, което е от миналата седмица и не е влязло в законна сила.

Представям снимков материал за наличните съоръжения и уреди и състояние на процесния електромер.

Представям бланка на Българския институт по метрология, от която е видно какви показатели би следвало да се изследват. Това е във връзка с оспорване от страна на доверителите ми на протокола за констатация за редовността на процесния електромер, което не отговоря на никакви изисквания още преди поставянето му.

Доверителите ми са направили доказателствени искания.

Протоколът на Комисията, назначена от ответника, е неотнормим към спора. През месец юни миналата година при наличие на спор между страните, и то пред всички инстанции - граждански и административни, те са отстранили електромера и това, което констатира Комисията през

февруари месец тази година е за новия електромер. Тези документи ги няма в преписката.

Моля да ни бъде дадена възможност да се запознаем със становищата на заинтересованите страни, евентуално с доказателствата, приложени към тях.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Административната преписка е изпратена в съда в цялост. Всички цитирани в административния акт документи са приложени към административната преписка.

От молбата, която е депозирана от жалбоподателя в днешното съдебно заседание не разбирам доказателственото искане. Цитирам точно: „Моля съда да задължи КЕВР да изиска от Е. Разпределение и Електрохолд следните документи“. Едно такова искане на настоящия етап на производството, доколкото и двете дружества са конституиране като заинтересовани страни, би следвало да бъде отправено към съда, ако прецени, че са релевантни към спора да ги изиска служебно в рамките на настоящото производство от заинтересованите страни. Според мен би следвало да са към материалите по административната преписка.

По отношение на представените доказателства считам, че същите не следва да бъдат приемани по настоящото дело.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и съдържащите се в административно дело № 12211/2023 г. по описа на АССГ, III отделение, 15 състав, в административно дело № 6897/2024 г. по описа на ВАС, III отделение, в административно дело № 8729/2022 г. по описа на АССГ, III отделение, 54 състав и в административно дело № 4894/2023 г. по описа на ВАС, III отделение писмени материали.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата представения в днешното съдебно заседание от жалбоподателя снимков материал, чиято релевантност ще бъде обсъдена с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА за сведение и представеното със становище на „Електрохолд Продажби“ ЕАД протокол от съдебно заседание, както и представеното днес от жалбоподателя незаверен препис на решение на СРС по гражданско дело № 133182/2023 г.

С оглед представените становища от заинтересованите страни, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да се запознае с тях и да ангажира процесуална позиция.

На основание чл. 190, ал. 1 ГПК ЗАДЪЛЖАВА заинтересованите страни „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД и „Електрохолд Продажби“ ЕАД в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представят посочените в молбата на жалбоподателя от днес документи - от точка 1 до точка 9.

ПРЕДУПРЕЖДАВА заинтересованите страни, че непредставянето на документите се преценява съгласно чл. 161 ГПК.

Адв. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
Ю.. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.06.2025 г. от 13.30 часа, за която дата и час жалбоподателят и ответникът са уведомени от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: