

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6799** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. П. Г. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от АДВ. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ ДИРЕКТОР НА ГДИН – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ С. К. – редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. К. Т.- явява се в залата.

СЪДЪТ извежда свидетелите от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. А.: Други доказателствени искания няма да правим. Ще се възползваме от това

право в зависимост от отговорите на свидетелите.

ЮРК. Д.: Нямам доказателствени искания.

В залата се въвежда свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля по представена лична карта:

С. Г. К. – ЕГН [ЕГН], л.к.№649928327/16.11.2020 г.

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ: Нямам роднински връзки с Г. П. Г.. Работя в ГДИН.

АДВ. А.: Знаете ли защо сте тук? Какъв е повода?

СВИДЕТЕЛЯТ: Поводът е получена призовка. Запознат съм с преписката бегло, но не в подробности.

АДВ. А.: Може ли да обясните детайлно как протича проверката на разрешената от задържаните лица техниката?

СВИДЕТЕЛЯТ: Техниката се приема от постовите, има свиждане и се приема от постовите, след което аз взимам, например в понеделник – първият работен ден след свиждането. Техниката се преглежда и описва, минава през скенер за ръчен багаж и там се преглежда за наличието на нерегламентирани вещи. Ако неработи скенера се разглобява лично от мен, описва се в книга и се предава на дежурния по арест на съответния етаж срещу подпис.

АДВ. А.: При преместване на задържано лице от затвора в ареста има ли в процедурата при проверка на съпътстващото на задържаното лице техника - разлика от проверката от тази, която си е обичайната?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не. Пак се приемат, пак мина на скенер, пак се описва и пак се предава.

АДВ. А.: Може ли да поясните това съобразно устава, който утвърден за работа ли е или си имате вътрешен правилник?

СВИДЕТЕЛЯТ: Има списък за разрешени вещи.

АДВ. А.: Има ли създаден някакъв ред, например от прекият ръководител на следствения арест?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не. Разбрали сме се, че няма писмен устав. Установили сме какъв е реда, с който се преглежда техниката и как се предава.

АДВ. А.: Познавате ли задържано лице с име: Й. М.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не го познавам лично. Знам, че е бил в ареста, но не го познавам лично.

АДВ. А.: Чувал ли сте за същото лице?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

АДВ. А.: При връщането на задържаното лице – Й. М. от болницата на затвора обратно в ареста Вие осъществихте ли задължителната проверка на техниката?

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз съм проверил техниката, но не мога да кажа кога е върнат. Проверил съм техниката на лицето Й. М.. Кога е върнат от болницата...Аз не стоя на входа и да видя кога е върнат.

АДВ. А.: Имаше ли телевизор, който да сте проверили щателно и каква е била проверката?

СВИДЕТЕЛЯТ: Трябва да видя в моите книги...

ЮРК. Д.: Свидетелят не уточни на каква позиция е и какъв е точно неговият служебен

ангажимент. Едва ли неговата позиция...

СЪДЪТ: Винаги ли когато задържано лице се връща от някъде Вие правите проверката?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, при наличие на техника. Техниката може да е оставена там където го приемат при млинструктори, при охраната. Аз мога да я видя и на следващия ден. Аз не следа на входа кой с какво се връща.

СЪДЪТ: Преди тази техника да отиде в килията Вие ли я проверявате?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, задължително е минала през мен, описана е. Отбелязвам, че ако не е минала през мен тази техника, значи някой на своя глава я е внесъл вътре.

ЮРК. Д.: Искам да се уточни, че колегата не е наясно на кого е тази вещ, на кое задържано лице.

СВИДЕТЕЛЯТ: Вещта идва с името и разписката.

ЮРК. Д.: Но това лице не е пред Вас?

СВИДЕТЕЛЯТ: Задържаното лице не е при мен. Вие ме питате за някои неща, които са се случили много назад в времето... Но отбелязвам, че няма как да объркам някоя вещ, защото тя се знае на кое лице е.

СЪДЪТ: Спомняте ли си дали сте проверявал телевизор на задържаното лице Й. М.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Трябва да видя в моята документация. Това е било много назад във времето. Аз проверявам над 2000 различни техники на година. Трябва да видя по документите и тогава мога да дам ясен отговор

АДВ. А.: Нямам въпроси към свидетеля. Моля да направя две доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

АДВ. А.: Моля да се изискат от съда служебно всички разписки за получени и предадени вещи и по-конкретно - техника на задържаното лице Й. М. по време на престоя му в ареста с адрес [улица] болницата на затвора. Другото ми доказателствено искане: Да се изисква и документацията от регистъра кога е проверен и предаден на задържаното лице г-н М. в ареста на [улица] телевизора, с който той се е върнал от болницата на ЦСЗ, тъй като по време, когато е бил в ареста, извеждане за лечение в болницата и се връща обратно. Като мотив за тези доказателствени искания ще изтъкна факта, че се получава в неговата килия, на негово име да има два телевизора, а е разрешен само един.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Моля да се провери дали вторият телевизор е проверен при връщането му в следствения арест, където свидетелят каза „че няма спомен“. Разписките от ареста и затвора.

АДВ. А.: Моля да се проверят разписките и от болницата на затвора и от следствения арест, защото когато го заведат в болницата и близките когато му оставят „нещо“, те получават разписки и в зависимост от това да им се проследи пътя на този телевизор как е попаднал при него.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: В болницата на затвора той получава втори телевизор и с него се връща в следствения арест.

ЮРК. Д.: Възразвавам срещу направените искания. Не виждам какви факти и обстоятелства биха изяснили по случая. Не става ясно мотива за това.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Искаме да изясним дали вторият телевизор е минал на

проверка.

АДВ. А.: Тази проверка се прави от гледна точка да се изясни по какъв начин този телевизор е попаднал, като изрично е забранен втори телевизор и евентуално по какъв начин е попаднал въпросния телефон.

СЪДЪТ, по направените доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА администрацията на следствения арест с адрес: [населено място], [улица] да представи следните писмени доказателства - разписки за получени и предадени вещи, конкретно за техниката на задържаното лице Й. М. и регистъра, който се намира в Столична следствена служба на адрес: [населено място], [улица] 7-дневен срок от получаване на съобщението.

В залата се въвежда свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля по представена лична карта:

Т. К. Т. – ЕГН [ЕГН], л.к.№648930573/06.08.2020 г.

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ: Нямам роднински връзки. Към настоящият момент не работя в ГДИН. Аз съм бивш служител, тъй като съм дисциплинарно уволнен на 28.09.2021 г.

АДВ. А.: Знаете ли за какво сте призован?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВ. А.: Каква длъжност сте заемал в следствения арест?

СВИДЕТЕЛЯТ: Бях главен надзирател, 3-та степен, в сектор „Арести“.

АДВ. А.: Какви бяха функциите на длъжността Ви?

СВИДЕТЕЛЯТ: Пряко подчинен на началник-сектор „Арести“ като съответната длъжностна характеристика е доста дълга. Следи се поведението на задържаните лица, за поведението на служителите, изцяло за охраната и сигурността в ареста, живот и здраве на служителите и задържаните лица и други.

АДВ. А.: Как осъществявате контрола си върху пряко подчинените си служители по време на дежурствата?

СВИДЕТЕЛЯТ: Единият вид е пряко – в даденият случай ареста е разположен на четири етажа, на всеки един от етажите – пряко, а при другият вариант с камерите за видеонаблюдение.

АДВ. А.: Как осъществявате контрола си върху работата на дежурния по арест?

СВИДЕТЕЛЯТ: На всеки един дежурен по арест са му възложени функционалните задължения като такъв, спрямо съгласуване между мен и началник сектор „Арести“, т.е. след неговото одобрение даденият човек застъпва на тази длъжност като при всяко едно мероприятие, било то инцидент, произшествие и т.н дежурният по арест е длъжен да докладва, било чрез докладна записка, телефона, на място. В повечето случаи хората, които изпълняват тази длъжност се е и работило на принципа на доверието.

АДВ. А.: Познавате ли лицето, което е адресат на жалбата?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВ. А.: Може ли за това лице като дежурен по арест, а и като Ваш служител да му направите една характеристика? Как си върши работата? Имали ли сте забележки към

работа на г-н Г.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Като цяло – не. Когато е имало някаква ситуация ми е докладвал навреме.

АДВ. А.: Съгласувал ли си е поведението по време на дежурството с Вас?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВ. А.: Когато е предприемал определено действие допитвал ли се е до Вас? Искал ли е Вашето разрешение?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВ. А.: При нужда когато е трябвало да се вземат компромисни решения или т.н „С. решение“, понякога разрешавали ли сте му компромисен вариант, в името на работата?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

СЪДЪТ: Какво разбирате под „компромисен вариант“?

СВИДЕТЕЛЯТ: Ще дам пример: по време на свиждане носят багаж на задържано лице, трябва да му оставят 10 кутии цигари по списък само, че те са донесли 11 кутии. Неписано правило, че задържаните когато са в ареста и цигарите са им достатъчни те са тихи и не създават проблеми. Говоря за такъв компромисен вариант, чисто човешки.

СЪДЪТ: Бихте ли направили такъв компромис да доставите втори телевизор в килията на задържания?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не. Може да се получи втори телевизор само и единствено когато телевизорът, който е наличен в килията е счупен и при условие че старият се върни и се донесе нов.

АДВ. А.: Давали ли сте изрично разрешение на дежурния по арест да остави решетката, която между дежурната част и арестантските помещения да е отворена и при какви условия?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. Давал съм разрешение за кратък период. Най-често това се случва когато има проблем със задържано лице, изразяващо се в неговото здравословно състояние. Не крия, че персонала в ареста е много занижен и намален и с цел спестяване на време, а и живота и здравето на задържаното лице, така като и на служителите е в първостепенно значение. С цел спестяване на време и съответно ако се налага викане на екип от Спешна медицинска помощ, но това е за кратко време като в този момент инструкциите са съблюдавани.

СЪДЪТ: Моля да обясните: има решетъчна врата, която отделя някакъв коридор, в който са помещенията на задържаните лица и съответно помещенията на администрацията. Ако тази решетъчна врата е отворена, задържаните лица свободно ли се разхождат?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не. Всяка една килийна врата е заключена.

АДВ. А.: Какво представлява заключването на всяка една килия? По повод сигурността...

СЪДЪТ: Когато тази решетъчна врата е отворена възниква ли някаква опасност за служителите?

СВИДЕТЕЛЯТ: Ако не е отворена килията, задържаното лице няма как да излезе. Отваря се единствено и само една килия, а не две едновременно.

АДВ. А.: Когато е разрешено отваряне в краен случай, решетката в арестантското помещение с дежурната част на ареста съблюдава ли се контрола?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. С мое разрешение и по моя преценка.

АДВ. А.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРК. Д.: По лични причини може ли да напуска дежурния по арест? Какви била били тези лични причини?

СВИДЕТЕЛЯТ: В даденият момент или случай, когато излезнахме извън пределите на ареста, вината е изцяло моя. Решенията са единствено и само мои. Помолих го за пет минути да ми покаже колата си. Аз съм ги описал в обясненията си. Вината е моя, а не негова т.е аз съм му разпоредил.

ЮРК. Д.: Когато бъдат извеждани за баня тези задържани лица как се случва това?

СВИДЕТЕЛЯТ: Може да се отворят няколко килии, но не едновременно. Има случай когато се отварят по две килии, но тогава кога се прави извънреден обиск на целият етаж. Тогава с цел спестяване на време крайна килия с друга крайна килия.

ЮРК. Д.: Искате да кажете, че задържани лице не се срещат?

СВИДЕТЕЛЯТ: Те се срещат в банята. Важно е, че се следи за това те да не са по едно досъдебно производство. Когато има разпоредено от прокурор или съдия, че дадено лице не трябва да се среща с друго лице тогава процедираме да са на различни етажи.

ЮРК. Д.: При извеждане поради тази причина прави ли се обиск на задържаното лице.

СВИДЕТЕЛЯТ: Стандартно се прави обиск, но когато задържаното лице е гол, само по хавлия -не. Да му се дръпне хавлията се счита за нечовешко и хуманно, това е унижаване на достойнството му.

ЮРК. Д.: Кой съблюдава за това какви вещи има в килията на задържаното лице?

СВИДЕТЕЛЯТ: Дежурният по арест, командира на отделението също може да прави такива инцидентни проверки. Аз също мога да правя такива инциденти проверки и по моя преценка или по сигнал на служителите. Като цяло дежурният по арест и съответните служители, които са на етажа трябва да следят кои вещи са разрешени да бъдат в килията и кои пред килията. Вече има и хладилници.

ЮРК. Д.: Това значи ли, че г-н Г. е трябвало да сигнализира за тези два телевизора?

СВИДЕТЕЛЯТ: Доколкото ми е известно, те не са били едновременно в една и съща килия. По мой спомен, лицето беше заминало в болницата на затвора и телевизорът беше оставен в килията. Той написа молба да бъде предаден на жена му. Съответно по надлежния ред беше предаден. Вече когато се е върнал от затвора, по някакъв начин се оказа с още един телевизор, доколкото ми е известно на мен.

ЮРК. Д.: Какъв е начина за преместване на едно лице от една килия в друга килия?

СВИДЕТЕЛЯТ: До момента, в който беше открит телефона в килията на г-н М. се процедираше по следния начин - дадено лице подава молба, например след неразбирателство с другите задържани лица в килията. Молбата му се разглежда, тъй като в ареста са достигали и над 300 задържани лица. Аз няма как да познавам всеки един човек, затова са и дежурните по арест. Аз възлагам на него да прецени реално необходимо ли е местенето на това лице и след като той ми каже „да, има напрежение вътре и не е удачно да са двамата“ премествам лицето, като към молбата прилага докладна записка, на която аз поставям резолюция и се отразява в регистрите.

ЮРК. Д.: След като това лице бъде преместено трябва да бъде отразено някъде ли?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, чрез докладна записка. За даденият случай за местенето на г-н М., съм сигурен на 100 %, че г-н Г. ми беше написал докладна записка, защото там имаше конфликт. Те не бяха писали само при мен.

ЮРК. Д.: При предаване на дежурството по какъв начин застъпващата смяна разбира за това преместване на лицето?

СВИДЕТЕЛЯТ: На етажа си предават дежурните един на друг. Предават си как е

минало дежурството, имало ли е инциденти или мероприятия, евентуално нещо специфично ако трябва да се случи и т.н. При нас между главните надзиратели, дежурствата се предават с докладна записка, в която се описва дежурството. Тя се предоставя на началник сектор „Арести“, той поставя резолюция, слага се рег.номер и се връща при нас.

ЮРК. Д.: При преместване на задържаното лице кой премества багажа му от една килия в друга килия?

СВИДЕТЕЛЯТ: Служителите на етаж. Той се премества физически. Той си взема багажа.

ЮРК. Д.: Багажа кой го взема?

СВИДЕТЕЛЯТ: Той си го взема. Това са лични вещи.

ЮРК. Д.: Нямам други въпроси?

**СЪДЪТ** освободи свидетеля от залата.

АДВ. А.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Нямам доказателствени искания.

**СЪДЪТ** за събиране на доказателства,

**ОТЛАГА и НАСРОЧВА** делото за **13.04.2022 г. от 15,10 часа**, за която дата и час страните – уведомени от днес.

*Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,13 часа.*

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: