

Протокол

№

гр. София, 01.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 01.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **5208** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – редовно уведомена, представлява се от адвокат С. с представено по делото пълномощно с молба от 08.08.2012г., надлежно преупълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Н. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства - предмет на оспорване е мълчалив отказ на директора на Дирекция БДС да се произнесе по заявление за издаване на паспорт на малолетния А. Ф. Касис, подадено на 20.02.2012г. чрез посолството на РБ в Д., С..

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от директора на Дирекция БДС на 01.06.2012г.

ДОКЛАДВА писмо изх. № КО-10-00-4/12.09.2012г. на директора на Дирекция „К. отношения” при МВнР, в което се посочва, че дейността на посолството ни в Д., С. е прекратена преди около 4 месеца.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства, както и представената от ответника административна преписка. Уточнявам, че искането за издаване на паспорт на А. К. от 20.02.2012г. е инкорпорирано в намиращия се в преписката документ - искане за български

документ за самоличност /ЗП/ №ДАМ1200016/20.02.2012г. С оглед съдържащите се в този документ данни за датата на подаване и формирането на мълчалив отказ, не поддържам искането за допълнително събиране на заявлението, с оглед постъпилото по делото писмо на Дирекция „К. отношения”.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата като процесуално недопустима, поради липса на годеж за обжалване акт. Твърдим, че няма мълчалив отказ, тъй като искането за издаване на задграничен паспорт не е регистрирано в Дирекция БДС. Имало е несъответствие, като е извършена процедура по правилника за издаване на български лични документи. Дадени са указания за отстраняването им, които не са били отстранени и предвид на това преписката е прекратена. Изричен акт за прекратяване на преписката не е издаден, липсва и такова волеизявление. Несъответствието, за което са дадени указания да бъде отстранено, се изразява в липсата на подпис на бащата в заявлението. Ако я приемете за допустима, считам, че е неоснователна. Представям последната стр. 15 приложение към технологичния ред за съвместно издаване на български лични документи от МВнР и МВР.

Адвокат С.: Не възразявам да се приеме.

Страните /поотделно/: Други доказателства няма да сочим.

Адвокат С.: Твърдим, че искането за издаване на паспорт на детето е във връзка с обстановката в С., за да се завърне в Б.. Огромният проблем е, че на сирийските граждани е забранено да напускат страната от началото на конфликта. Детето няма сирийски паспорт. По данни от доверителя ми знам, че е по-добре да се извади задграничен паспорт на детето, а не с временен пасаван, тъй като на създадените КПП към Т. е възможно да не ги пропуснат с такъв документ за самоличност и пропускат само граждани на чужди държави. Те живеят в А.. Представям за сведение информация от Интернет относно обстановката в С. от 24.08.2012 и 27.09.2012г.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмени доказателства представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с административната преписка от 01.06.2012г.

ПРИЕМА писмото представено от директора на Дирекция „К. отношения”, описано по-горе.

ПРИЕМА днес представената стр. 15 - Приложение към технологичен ред за издадена на българските лични документи.

ПРИЕМА за сведение извлечения от интернет относно обстановката в С. от 24.08.2012 и 27.09.2012г.

По възражението на процесуалния представител на ответника относно допустимостта на жалбата, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт, тъй като за допустимостта на оспорването следи служебно по всяко време на процеса.

С оглед служебното си задължение да изясни спора от фактическа страна, съдът намира, че следва да събере данни от МВнР за местонахождението на архива на закритото посолство в Д. понастоящем.

Водим от горното,

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА МВнР - Дирекция „К. отношения” в 7-дневен срок от съобщението, в писмена молба до съда да посочи изрично къде се намира архивът на посолството на РБ в Д., чиято дейност е прекратена, към настоящия момент с решение на МС. В случай, че този архив се намира в МВнР, да представи в същия 7-дневен административната преписка по заявление вх. №1200016/20.02.2012г. подадена от Н. А. К., като родител и законен представител на А. Ф. Касис.

На основание чл. 158, ал.1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, ОПРЕДЕЛЯ краен срок за събиране на препис от административната преписка и препис от заявление с вх. № 1200016/20.02.2012г. – датата на следващото съдебно заседание. След изтичането на този срок съдът ще продължи разглеждането на делото и без това доказателство.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.10.2012 г. от 13.15 часа, за когато страните уведомени.

Да се връчи съобщение на МВнР.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР: /п/