

РЕШЕНИЕ

№ 3607

гр. София, 11.11.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков
Весела Андонова**

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **5472** по описа за **2010** година докладвано от съдия Весела Андонова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

С решение от 30.03.2010 г. по НАХД № 13391/2008 г., С районен съд, НО, 106 състав е потвърдил наказателно постановление № 7450/20.10.2008 г. на Председателя на Държавната агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, с което за нарушение на чл. 38, ал.1, вр. чл. 31, ал.1, т.9 от Закона за задължителните запаси от нефт и нефтопродукти (ЗЗЗНН), на „Р. 1“ Е. е била наложена „имуществена санкция“ в размер на 5000 лева, на основание чл. 38, ал.1, вр. чл. 31, ал.1, т.9 от ЗЗЗНН, вр. чл. 83 от ЗАНН.

Срещу така постановеното решение е постъпила жалба от „Р. 1“ Е., подадена чрез адв. Х., с която се моли атакуваното съдебно решение да бъде отменено. Поддържа се, че съдебният акт е незаконосъобразен, постановен в противоречие с материалния закон и допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила.

Ответникът Държавната агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, чрез юрисконсулт П намира подадената касационна жалба за неоснователна по съображения подробно изложени в депозираните по делото писмени бележки.

Представителят на С градска прокуратура поддържа, че жалбата е неоснователна.

Административен Съд С. – град, XII касационен състав, след като взе предвид и

обсъди по отделно и в съвкупност наведените от касатора доводи, тези на представителя на С. и събраните в хода на първоинстанционното производство доказателства, намира за установено, от фактическа страна, следното:

През 2007 г., "Р. 1" Е. осъществило вътрешнообщностно придобиване на авиационен бензин общо в размер на около 244169 литра. На базата на това на 27.03.2008 г. председателят на ДА "ДР и ВВЗ" издал разпореждане №39/27.03.2008 г., с което на "Р. 1" Е. било определено ниво на задължителен запас от авиационен бензин, който следвало да се задели и съхранява в размер на 12.641 тона. Същото количество е следвало да бъде заделено и вложено в срок до 30.04.2008 г. в склад, регистриран по реда на чл.21 от ЗЗЗНН. Разпореждането не било обжалвано от страна на задълженото лице и същото влязло в сила на 28.04.2008 г.

На 28.05.2008 г. комисия в състав от служители при Контрол на задължените лица в Дирекция "Управление на задължителните запаси от нефт и нефтопродукти към Държавната агенция "Държавен резерв и военновременни запаси" предприели проверка относно спазването на изискванията по ЗЗЗНН от страна на "Р. 1" Е., в качеството му на задължено лице по смисъла на чл.17, ал.2 от ЗЗЗНН (вносител). В хода на същата било установено, че задължението не било изпълнено и дължимото количество авиационен бензин не било заделено и вложено в лицензиран затова склад. Резултатите от проверката били отразени в констативен протокол №1237 от 28.05.2008 г. Със същия на "Р. 1" Е. били дадени предписания да се предприемат мерки по създаване и съхранение на определеното с разпореждане №39/27.03.2008 г. на Председателя на ДА "ДР и ВВЗ" количества задължителни запаси от авиационен бензин. Срокът за изпълнение на предписанието бил до 07.07.2008 г.

От своя страна, междувременно "РАМПАН Г" Е. било подало искане до Агенцията за замяна на задължителните запаси, които следвало да съхранява от авиационен в автомобилбен бензин, но му било отказано от страна на Агенцията. Впоследствие на 19.09.2008 г. въз основа на Заповед №РД 10-79/15.09.2008 г. от страна на св.Л Р главен експерт при Дирекция "Управление на задължителните запаси от нефт и нефтопродукти към Държавната агенция "Държавен резерв и военновременни запаси" била извършена проверка относно спазването на дадените предписания, при която св. Р установила, че до датата на извършването и от страна на "Р. ГЕООД не е било създадено и вложено дължимото количество на задължителни запаси от авиационен бензин. На същата дата е бил съставен констативен протокол и АУАН №2188 за нарушаване на чл.38, ал.1, вр. чл.31, ал.1, т.9 от ЗЗЗНН. На 20.10.2008 г. въз основа на него е било издадено атакуваното наказателно постановление СРС, преценявайки събраните доказателства, е направил изводи за това, че административнонаказващият орган е приложил правилно закона, поради което е потвърдил оспореното НП.

Административен Съд С. – град, XII касационен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, приема от правна страна следното:

По допустимостта на жалбата: По делото е приложена разписка, удостоверяваща, че съобщението за изготвеното решение е връчено на касатора на 26.04.2010 г. Касационната жалба е подадена чрез С Районен Съд на 10.05.2010 г. видно от датата на пощенското клеймо на приложения плик, т.е. в рамките на 14-дневния преклузивен срок по чл. 211, ал. 1 от АПК. Съдът е сезиран от надлежна страна и срещу съдебен акт, който е бил неблагоприятен за нея и следователно е подлежащ на оспорване. Във връзка с изложеното следва да се приеме, че жалбата е процесуално допустима и като

такава следва да бъде разгледана.

Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо и в съответствие с материалния закон. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Последният е постановил обжалваното решение след точен и обективен анализ на събраните доказателства, като е изпълнил задължението си, разглеждайки делото по същество, в хода на съдебното производство да установи с допустимите от закона доказателства дали е извършено нарушение и обстоятелствата, при което е извършено. Мотивиран така, настоящият състав намира атакуваното в настоящото производство решение на СРС за законосъобразно, в това число правилно и обосновано.

При субсидиарното действие на НПК, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила. Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства, за чието съществуване са налице данни по делото; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил и въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд - С.

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 30.03.2010 г. по НАХД № 13391/2008 г., С районен съд, НО, 106 състав е потвърдил наказателно постановление № 7450/20.10.2008 г. на Председателя на Държавната агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.