Протокол
№

гр. София, 13.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 50 състав,** в публично заседание на 13.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7213** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. П. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Кметът на Столична община – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от гл. юрк. М.-К., с днес представено пълномощно.
ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (ЗС):
В. Д. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
Столична община (СО) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от гл. юрк. М.-К., с днес представено пълномощно.
М. Г. Г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
М. Н. Х. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
Т. С. Н. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
В. С. Н. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
Л. Т. Д. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
Д. Т. Д. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
С. В. С. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
Х. Ц. И. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
Н. Б. Н. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
В. Б. Ш. – редовно призована за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК чрез залепване на уведомление, не се явява и не се представлява.
Г. М. И. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
С. М. И. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
М. М. К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото становище от ответника на 27.07.2026 г. с представен списък на заинтересовани страни в изпълнение на указанията на съда.
СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че конституираните от съда заинтересовани страни от проведеното съдебно заседание на 07.07.2026 г. съвпадат с тези, представени от ответника с писмото от 27.07.2026 г. Заинтересованите страни са редовно уведомени за днешното съдебно заседание, дадена им е възможност: да представят писмен отговор; да посочат други доказателства, ако сметнат за необходимо, както и изрично да заявят дали искат да бъдат повторени извършените до момента процесуалните действия. В указания срок не са постъпили отговори и писмени доказателства от заинтересованите страни, конституирани по делото.

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания, освен поисканата повторна експертиза, чието искане не беше уважено при предходно разглеждане на делото.
ГЛ. ЮРК. М.-К.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че се е произнесъл по искането за назначаване на повторна експертиза, направено от процесуалния представител на жалбоподателя и не намира, че са налице основания за отмяна на протоколно определение от 17.03.2026 г., затова

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане за назначаване на повторна експертиза.

В залата се явява лично жалбоподателят П. П. Д. в 13:03 часа.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: От името на доверителя ми, както вече веднъж имахме възможност да пледираме, моля да уважите подадената от него жалба и да отмените оспорената заповед като незаконосъобразна. Подробни съображения сме изложили в писмените бележки, които са по делото и моля да съобразите. Обръщам внимание, че освен всички доводи за незаконосъобразност, които сме посочили, моля да обърнете внимание на немотивираността на оспорената заповед, което се изразява в несъответствието между текстова и графична част на документа и неточното и непълно описание на имотите, които са точно в предмета на процесното изменение, като

потвърждение за това е и създадената неяснота относно заинтересованите страни в производството, които трябваше да бъдат конституирани след отмяна на ход по същество. Претендирахме и разноски по списък, който вече представих при предходно разглеждане на делото в предишно заседание.
ЮРК. К.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Поддържам писмени бележки, които съм представила по делото. А по отношение на допълнението, което направи процесуалният представител на жалбоподател, моля да вземете предвид, че тези твърдения не са доказани в хода на съдебното производство, които сега бяха направени. Предвид горното моля да оставите без уважение подадената жалба с всички законни последици. Възражение за прекомерност мисля, че съм направила и поддържам такова. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: