

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 18336

гр. София, 29.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 29.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **5214** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

кодекс (АПК), вр. с чл. 285, ал.1 и чл.284 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Образувано по искова молба с вх.№ 12368 /19.05.2025 год., подадена от В. Ц. П., ЕГН [ЕГН], от [населено място] , с която предявява иск срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, на осн. чл.284 от ЗИНЗС, за обезщетение в размер на 16000 лв. за претърпени имуществени вреди – заплатено дентално лечение – поставяне на импланти по договор от 22.03.2024г., причинени от незаконосъобразно бездействие на служителите на ответника – липса на осигурено своевременно и адекватно дентално лечение по време на задържането му.

Искът е предявен на осн. чл.284 ЗИНЗС, според който държавата отговаря за вредите, причинени на лишени от свобода и задържани под стража от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на чл. 3 ЗИНЗС, според който осъдените и задържаните под стража не могат да бъдат подлагани на изтезания, на жестоко, нечовешко или унижително отношение, като за такова се смята и поставянето в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода или задържането под стража, изразяващи се в липса на достатъчно жилищна площ, храна, облекло, отопление, осветление, проветряване, медицинско обслужване, условия за двигателна активност, продължителна изолация без възможност за общуване, необоснована употреба на помощни средства, както и други подобни действия, бездействия или обстоятелства, които уронват човешкото достойнство или пораждат чувство на страх, незащитеност или малоценност.

Съгласно чл. 285 ЗИНЗС искът за обезщетение се разглежда по реда на глава единадесета от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). В чл.205, ал.5 АПК е предвидено, че за изискванията към съдържанието на исквата молба, приложенията към нея и доказателствата се прилагат правилата на Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

Съдът след като, на основание чл.129, ал.1 от ГПК, извърши проверка на редовността на исквата молба, установи, че тя не отговаря на изискванията на чл.127, ал.1 и чл.128 от ГПК. Ето защо, на основание чл.129, ал.2 от ГПК, на ищцата следва да бъде указано, че в 7-дневен срок от

уведомяването да отстрани следните нередовности: да опише къде е бил задържан и периода, за който се претендира обезщетението; да опише конкретно от какви действия/бездействия са причинени вредите и от кои длъжностни лица са извършени/не са извършени; да опише конкретните факти и обстоятелства, представляващи основание на предявения иск; къде са му причинени вредите; да уточни точния период на настъпването на вредите с начален и краен момент; да заплати държавна такса в размер на 10 (десет) лева на осн. чл.285, ал.3 ЗИНЗС, вр. чл. 2б, б."а" от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси.

Водим от горното и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК и чл.129 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба вх.№ 12368 /19.05.2025 год., подадена от В. Ц. П., ЕГН [ЕГН], от [населено място] , с която предявява иск срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

УКАЗВА на В. Ц. П. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да отстрани следните нередовности с писмена молба с препис за ответника: : да опише къде е бил задържан и периода, за който се претендира обезщетението; да опише конкретно от какви действия/бездействия са причинени вредите и от кои длъжностни лица са извършени/не са извършени; да опише конкретните факти и обстоятелства, представляващи основание на предявения иск; къде са му причинени вредите; да уточни точния период на настъпването на вредите с начален и краен момент; да заплати държавна такса в размер на 10 (десет) лева на осн. чл.285, ал.3 ЗИНЗС, вр. чл. 2б, б."а" от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси.

При неизпълнение на дадените от съда указания исковата молба ще бъде върната и производството ще бъде прекратено на основание съответно чл. 158, ал. 3 от АПК и чл. 130 от ГПК.

Копие от разпореждането да се изпрати на ищцата.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: