

# Протокол

№

гр. София, 26.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.06.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Калина Пецова

**ЧЛЕНОВЕ:** Димитрина Петрова

**Ралица Рачкова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3289** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При участието на секретар Евгения Стоичкова и прокурор Яни Костов, разгледа КНАХД № 3289 по описа за 2026 година, докладвано от съдия К.П..

На именното повикване в 10,24 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ВЕЛОМАНИЯ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ- редовно призован, се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СПП- редовно призована, представлява се от прокурор Яни Костов

Страните поотделно: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по повод подадена жалба от „Веломания“ ЕООД със седалище [населено място] чрез управителя Д. К. чрез адв. А. Д. срещу Заповед № 5337/18.11.2024г. на Председателя на Комисията за защита на потребителите с искане за обявяването ѝ като нищожна.

Адв. Д.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да приемете молба и доказателства за акредитацията ни и това, че агенцията ни е легализирана. Представям и моля да приемете писмени доказателства.

юрк. Г. : Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Преписката е представена в цялост. Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства. ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените заповедта като нищожна. Не ни е предоставена възможност да изразим възраженията си. Твърдим, че протокола не е предоставен. Моля да отмените заповедта. Претендирам направените разноси по делото. Съгласно експертното становище, детските велосипеди представляват незначителен и минимален риск за живота и здравето на потребителите, който е съвместим с употребата и следва да бъде смятан за приемлив за потребителите. Поради което, моля да отхвърлите решението на СРС и да уважите касационната жалба. .

юрк. Г. : Моля да оставите жалбата без уважение. По отношение искането на нищожността на акта, моля да отхвърлите същото. Считаю че на основание чл. 179 от АПК сроковете са изтекли, акта е обявен както е посочено в него, а именно по реда на АПК и акта е публикуван в ДВ. По отношение на изложеното в жалбата, съгласно тълкувателно Решение № 3/2013г. на ВАС, следва да са налице липса на компетентност и липса на правен интерес, тези компоненти не се съдържат в оспорения акт, в тази връзка същият не следва да се обявява за нищожен. От дружеството не са представени доказателства за правен интерес. Представянето на доказателства е предпоставка за допустимост на жалбата за разглеждане в производство. На основание чл. 3, § 4 от Директива № 4, се допуска предприемане на действия от органите, когато са налице данни, че въпреки съответствието продукта е опасен и органа има правомощие при доказателства да предприеме необходимите действия. КЗП е отправил предупреждение към потребителите, че стоката е опасна. Моля да оставите жалба без уважение и да постановите решение с което да потвърдите оспорения акт.

Реплика на адв. Д.: Предоставили сме доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите акта, като правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 ч.