

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1555

гр. София, 20.02.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 20.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **12670** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/ и е образувано по жалба от [фирма] [населено място], представявано от управителя М. Г. А., подадена чрез пълномощника А. Й. А., срещу Ревизионен акт № Р-22220217008133-091-001 от 19.07.2018 г., потвърден с Решение № 1599/19.10.2018г. надиректор на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП С. в частта за установените задължения по ЗДДС в резултат на отказан данъчен кредит в размер на 30 206,69 лв. за данъчни периоди от м.12.2012г. до м.01.2013г., от м.03.2013г. до м.04.2013г., от м.06.2013г. до м.03.2014г., от м.07.2014г. до м.11.2014г., от м.01.2015г. до м.11.2015г., от м.02.2016г. до м.03.2016г. от м.05.2016г. до м.07.2016г. и от м.03.2017г., ведно със съответните лихви за забава в размер на 10 081,26 лв.

С Разпореждане № 82/04.01.2019г. съдът е оставил жалбата без движение, с указания до жалбоподателя да внесе държавна такса, да представи доказателства за надлежна представителна власт на пълномощника А. А., както и да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани.

С молба, постъпила в АССГ на 24.01.2019г., подадена от управителя на дружеството, отново чрез пълномощника А. А., е представено доказателство за заплатена държавна такса, пълномощно за А. А. / същото вече е било приложено към жалбата до съда/ и пълномощно от управителя М. А., отново чрез пълномощника му А. А. за адв.Л. П. Т.. Не са посочени доказателствата, които се иска да бъдат събрани, като е поискано удължаване на срока за посочването им. С разпореждане от 29.01.2019г. съдът е удължил срока за посочване на доказателствата със 7 дни, но не по-късно от 13.02.2019г. В определения от съда срок (разпореждането е връчено на 11.02.2019г.) разпореждането не е изпълнено.

Съдът констатира, че указанията в разпореждането от 04.01.2019г. са изпълнени частично – доколкото жалбата до съда е подписана от А. А., за която отново не са

представени доказателства за надлежна представителна власт на пълномощника - че е лице от кръга на посочените в чл.32 ГПК - адвокат, родител, дете, съпруг на упълномощителя. С оглед представеното с молбата пълномощно за адв.Т. съдът намира че следва да укаже на жалбоподателя да се приподпише жалбата от адв.Т., лично от управителя на дружеството или от друго лице (различно от А. А.), с надлежна представителна власт.

С оглед изложеното жалбата следва да бъде оставена без движение, с указания за отстраняване на посочената нередовност в нея в 7-дневен срок от съобщението, като на жалбоподателя се укаже, че при неизпълнение на указанията в посочения от съда срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Воден от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ жалбата БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане да приподпише лично жалбата, респ. същата се приподпише от адв.Т., или от друго лице, с надлежна представителна власт - лице от кръга на посочените в чл.32 ГПК - адвокат, родител, дете, съпруг на упълномощителя, като за изброените качества на лицата също следва да се представят доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в посочения от съда срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя и на адв.Т..

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: