

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3299** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА АМБУЛАТОРИЯ ЗА ПЪРВИЧНА ИЗВЪНБОЛНИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ Д-Р Ч. А. 2020 ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от СЗОК, постъпила на 11.06.2025 г. с приложени към нея справка за заплатена дейност по договор № 22-2022 за период 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г. и диск, съдържащ електронни фактури по договор № 22-2022 за период 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г. на електронен носител и месечни известия за период 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г. на електронен носител.

ДОКЛАДВА молба от 01.10.2025 г., от управителя на НЗОК, в която уточнява, че административният акт е връчен на ръка на 06.03.2025 г., което е удостоверено върху писмената покана - предмет на оспорване по настоящото дело. Към молбата прилага заверено копие на писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание № РД-25ПП-107/24.02.2025 г.

С оглед представеното уточнение, съдът установи, че оспорения административен акт е връчен на

06.03.2025 г., поради което срокът по чл. 149, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 76а, ал. 4 от ЗЗО за обжалване е изтекъл на 20.03.2025 г. В случая жалбата до АССГ е подадена чрез НЗОК и е с вх. № 20-22-111 от 24.03.2025 г., като липсват доказателства за подаването ѝ чрез лицензиран пощенски оператор.

ДОКЛАДВА системен бон на „Български пощи“ от 20.03.2025 г., представен от жалбоподателя в съдебното заседание.

ЗАДЪЛЖАВА НЗОК в 7-дневен срок от днес да представи пощенския плик, с който е постъпила жалбата пред административния орган.

Адв. Д. - Моля да бъде назначена ССЧЕ, като ВЛ да се запознае с материалите по делото, с уведомителните писма от СЗОК за коригиране на месечните отчети на лечебното заведение за процесния период, с финансовоотчетните документи, заплащането на конкретните амбулаторни листи на месечните отчети и извърши справка там където е необходимо и да отговори на следните въпроси:

1. Заплатени ли са от НЗОК чрез СЗОК на ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА АМБУЛАТОРИЯ ЗА ПЪРВИЧНА ИЗВЪНБОЛНИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ Д-Р Ч. А. 2020 ЕООД описаните в т.1 до т. 120 дейности от процесната писмена покана с изх. № РД 25-107/24.02.2025 г., издадено от управителя на НЗОК?

2. Фигурират ли описаните в т. 1 до т. 120 дейности от писмената покана издадена от управителя НЗОК в уведомителните писма на СЗОК за коригиране на месечните отчетни на лечебното заведение за процесния период като дейности като отказ от заплащане?

Считам, че тези въпроси са от значение за изясняване на истината. Като лечебното заведение твърди, че всеки месец задължение на СЗОК въз основа на подадената информация от лечебно заведение е да коригира месечните отчети и да отказва или ще заплати въпросната дейност. Моля да уважите направеното от мен искане.

Юрк. Т. - Възразявам срещу така направеното искане. Всички амбулаторни листи са представени по делото. Считам, че няма основание да се доказва дали е заплатена или не. По отношение на тази корекция дали са били коригирани или не, така или иначе дейността е заплатена.

Адв. Д. - Не отговаря на обективната истината. От амбулаторните листи не може да се установи дали е заплатена дейността. От писмата, които СЗОК, следва по Н. да коригира месечните отчети ще се установи, че тази дейност е одобрена за заплащане от НЗОК и няма как три години след това същата да заявява, че е получена без правно основание.

СЪДЪТ ще се произнесе по доказателственото искане за назначаване на експертиза в закрито заседание.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА справки за заплатена дейност по договор № 22-2022 за период 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г. и диск, съдържащ електронни фактури по договор № 22-2022 за период 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г. на електронен носител и месечни известия за период 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г. на електронен носител.

ПРИЕМА системен бон от 20.03.2025 г., от „Български пощи“.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: