

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.04.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 21.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **13162** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба от Съдебното производство е по реда на чл. 203 и следващите от АПК.

Делото е образувано по искова молба заведена с вх. № 8077/19.06.2019г. по описа на Софийски градски съд, подадена от Б. С. А. с [ЕГН], против Българска народна банка със седалище [населено място], пл. К. А. I, № 1, представлявана от управителя Д. Р. и при условията на евентуалност срещу [фирма] с ЕИК [ЕИК] със седалище [населено място], Район К. село, бул. Ц. Б. III, № 41, представлявано от изпълнителния директор М. В., за претърпени от ищцата имуществени вреди в размер ва 2 835 953,55лв., представляващи левовата равностойност на сумата от 1 450 000 евро, поради незаконосъобразно отменен /канселиран превод на посочената сума в евро от банковата сметка на ищцата в Корпоративна търговска банка в несъстоятелност (К.) на дата 20.06.2014г.

Правното основание, посочено в исковата молба са чл. 49 и чл. 50 от Закона за задълженията и договорите. В исковата молба са изложени твърдения, че действията на БНБ, съответно на неин служител или на системи/ съоръжения под нейно управление, извършени на 20.06.2014г. довели до отмяна /канселиране на въпросния превод, са определени като „виновни и противоправни“, тъй като били извършени без основание. Вследствие на тези действия сумата останала по банковата сметка на ищцата и нямала достъп до нея. Претендира се, че на основание посочените разпоредби от Закона за задълженията и договорите, БНБ била длъжна да възстанови въпросната сума, което обуславяло и правния интерес да бъде постановен осъдителен диспозитив.

За да изпрати на настоящия съд делото по компетентност с определение от 21.10.2019г., постановено по гр. дело № 8118/2019г. по описа на СГС, Гражданско отделение, съдът е приел, че БНБ е публичен държавен орган, натоварен с властнически правомощия по упражняване на надзор върху банките по смисъла на чл.4, пар. 1, т.8 от Регламент 575/2013г. на Европейския съвет и на Съвета от 26.06.2013г. и чл.1, ал.2 от Закона за кредитните институции.

Съдът констатира, че към исковата молба не е представен документ за платена държавна такса вр. чл.204, ал.5 ГПК и чл.128, т.2 АПК, а съгласно чл.129, ал.6 ГПК съдът не следва да дава ход на исковата молба без да е платена държавна такса. Такса се дължи съгласно чл.9а от ЗОДОВ във връзка с чл.203, ал.2 АПК и чл.2а от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по реда на ГПК.

Предвид на изложеното и на основание чл.129, ал. 3 вр. ал.1 от ГПК вр. чл.204, а.5 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ съдебното производство по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

СЪОБЩАВА на ищцата, че в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящето определение, следва да отстрани следната нередовност на исковата си молба: ДА ВНЕСЕ държавна такса в размер на 10 (десет) лв. в полза на Административен съд София - град, по банкова сметка номер BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, BIC на БНБ - BNBGBGSD при Централно управление на БНБ, и представи по делото вносният документ в същия срок.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ в срок на указанията от страна на ищцата, на основание чл.129, ал. 3 вр. ал.1 от ГПК вр. чл.204, а.5 АПК, подадената искова молба ще бъде върната, а производството по делото - прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

СЪДИЯ:

/Наталия Ангелова/