

Протокол

№

гр. София, 28.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 28.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **1955** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Й. С. А. – редовно призована, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ ПРИ НАПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСИ И ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата, като уточнявам, че е срещу акта, който е потвърден с решението, в частта, в която ни се отказва да ни се възстанови посочената сума. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

Съгласно ваше разпореждане, прилагам допълнителни документи към административната преписка, които моля да приемете.

АДВ. Г.: Да се приемат. Представям решение по гражданско дело № 8627/2011 г.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА днес представените доказателства от страна на процесуалния представител на ответника.

ПРИЕМА Решение по гражданско дело № 8627/2011 г. в заверено копие, представено от процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Спорният въпрос е това решение, което в едната част от акта ответникът е възприел като основание за дължимост на данъците. В другата част, която е оспорената, не признава основанието или по-скоро смята, че срокът е изтекъл. Самото основание е възникнало след влизането в сила на решението, то е станало 2017 г., тоест подавайки го заедно с молбата за описване на задълженията, доверителят ми е внесъл в срок, 2018 г., тоест няколко месеца след влизането в сила. Обратното разбиране, което разбира ответникът е неправилно, тъй като във всеки един предхождащ момент, доверителката ми не е имала възможност, поради невлязло в сила решение да иска каквото и да е възстановяване или отписване, на каквито и да е данъчни задължения, тъй като не е било ясно дали няма да бъде собственик. Ако решението е било благоприятно, нямаше да възникне този спор, но доколкото решението е влязло в сила 2017 г., едва тогава става ясно, че тя не е собственик, респективно всички платени данъци и тези възникнали по-късно са недължими изначално. Тя не е била собственик в нито един момент. Моля да отмените обжалвания акт и да постановите да бъде осъден ответника да възстанови тази сума. Моля да бъдат присъдени на доверителката ми сторените разноси. На мен не ми е заплатила адвокатски хонорар и моля да ми бъде заплатен от ответника, тъй като доверителката е моя близка и аз съм я защитавал безплатно.

ЮРК. Й.: Моля да оставите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите така издадения индивидуален административен акт, респективно потвърден с решението на решаващия орган. Императивната норма на чл. 129, ал. 1 е ясна и точна. Законодателят е предвидил пет години срок, в който да могат задължените лица да се възползват от възможността за възстановяване на прихващане. Нормата не следва да се тълкува разширителна. Предвид тези обстоятелства, моля да потвърдите изцяло акта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възражявам срещу направеното искане за адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: