

# Протокол

№

гр. София, 01.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.04.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов**

**Красимира Проданова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1262** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, редовно призован, се представлява от юрк. Б. Н. В., служител с юридическо образование, надлежно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ – М. О. Л., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото ще следва да бъде даден и за това

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба с вх. № 11979/30.03.2022 г., от процесуалния представител на ответника, ведно с писмени доказателства.

Юрк. В. - Поддържам касационната жалба. Моля да приемете като доказателства по делото споразумение по чл. 107 КТ и заповед № 3-17/09.04.2015 г. на главния инспектор на ИВСС. По отношение на представените доказателства, считам, че същите са неотнормими, тъй като наложеното административно наказание е за неподаване на декларации по друг ред. Нямам други писмени доказателства.

Адв. К. - Оспорвам касационната жалба. Поддържа молбата, която сме представили, заедно с приложените към същата доказателства, тя има значение, както и доказателствата. По отношение на констатираното нарушение, той не е имал

задължение, доколкото мандата на гл. инспектор е изтекъл. Поддържаме становището по отношение на доказателствата, предоставяме на съда. Поддържаме твърдението, че и към настоящия момент процесуалния представител на ИВСС няма надлежно пълномощно, тъй като органа е с изтекъл мандат. Нямам други писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 219 АПК

ПРИЕМА и прилага писмени доказателства представени с касационната жалба и с молба № 11979/30.03.202 г. от ответната страна.

ОТНОСНО тяхната относимост към наведените касационни основания в жалбата, СЪДЪТ ще се произнесе по същество със съдебния акт.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се приключи делото.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна и за това

ОПРЕДЕЛИ:

Приключва съдебното дирене и

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. В. - Моля да отмените решението на СРС, считам че същото е неправилно и незаконосъобразно и постановите друго. Поддържам всички съображения. Моля за подробно писмено становище.

Адв. К. – Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно и отмените НП. В нашата държава има органи, които са с конституционно определен мандат. Не случайно нито Конституцията, нито ЗСВ предвижда предварително да започне избор на органите. Ние нямаме избор на нов орган, повече от две години, нито към датата на съставяне на акта, нито към датата на съставяне на НП, имаме надлежен орган. Считам, че за М. Л. не е съществувало задължение да подаде декларация за имотно състояние. Пред КПКОНПИ М. Л., при встъпването си като общински съветник, е подал необходимите декларации. Считам, че от изключителна важност е да се спазват решенията на съдилищата, не може при конституционно определен мандат, който е гаранция за правова държавна ние да продължаваме да нямаме такъв орган, но той да продължава да работи чрез лица без правомощия и без компетентност. Моля да ми присъдите разноски.

М. Л. – Моля да се постановите в хипотеза- мандата на В. е изтекъл, той ви налага наказание, дали ще го приемете това наказание или ще го обжалвате като наложен от орган който няма вече правомощията за това. Същата хипотеза имам аз с Инспектората, който е с изтекъл мандат. Няма основание за удължаване на срока, до избора на нов състав на съответния орган. Това, че има конституционна криза не е основание, не подадох тази декларация, тъй като как да я подавам пред някой, който е никой в случая.

ПРОКУРОРЪТ - Считам жалбата за неоснователна и недоказана. Да се потвърди решението на СРС като правилно

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Като предоставя 7-дневен срок на касатора за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: