

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4019

гр. София, 06.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в закрито заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

като разгледа дело номер **9172** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.143 АПК, вр. чл. 144 АПК и чл.248 ГПК.

В подадената от ответника Министерство на здравеопазването касационна жалба срещу постановеното по делото решение, се съдържа искане за изменение на решението в частта за разноските. Поддържа, че платеният от ищеца адвокатски хонорар е прекомерен и прави искане за намаляването му по аргумент от чл.78, ал.5 ГПК.

Насрещната страна – "МБАЛ БОЛНИЦА ЕВРОПА" ООД, чрез своя пълномощник оспорва искането с молба от 29.01.2025г.

Молбата е допустима. Разпоредбата на чл.144 АПК предвижда субсидиарно прилагане на ГПК за неуредените в дял III от АПК въпроси, свързани с производството пред съд по обжалване на административните актове. В АПК няма изрични правила за допълване или изменение на постановения съдебен акт в частта за разноските, поради което субсидирано приложение намира разпоредбата на чл.248 ГПК. Молбата е подадена от легитимирана страна, в срока по чл.248, ал.1 ГПК и доколкото се иска изменение на решението в частта за присъдени разноски на насрещната страна, не е необходимо да е спазено условието на чл.80 ГПК.

Разгледана по същество молбата е неоснователна.

Съгласно чл.78, ал.5 ГПК, ако заплатеното от страната възнаграждение за адвокат е прекомерно съобразно действителната правна и фактическа сложност на делото, съдът може по искане на насрещната страна да присъди по-нисък размер на разноските в тази им част, но не по-малко от минимално определения размер съобразно чл. 36 от Закона за адвокатурата. В случая, платеното адвокатско възнаграждение по делото, не е прекомерно предвид фактическата и правна сложност на делото и множеството извършени процесуални действия от страните във връзка със събиране на доказателства по всички спорни въпроси в производството. По тези съображения, съдът като взе предвид действителна фактическа и правна сложност на

делото, намира че платеният адвокатски хонорар в размер на 25 000 лева, не е прекомерен с оглед и размера по чл.7, ал.2, т.7 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения и не следва да бъде намаляван по възражението на ответника.

По тези съображения молбата по чл.248 ГПК следва да бъде оставена без уважение.

Така мотивиран, съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Министерство на здравеопазването за изменение на решение № 23887/18.11.2024г. по адм.дело № 9172/2021г. на АССГ, 27 състав, в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд, в 14-дневен срок от връчването му на страните на основание чл.248, ал.3 ГПК.

СЪДИЯ: