

Протокол

№

гр. София, 17.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 17.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **12221** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 10.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. Х., редовно и своевременно призован, явява се лично .
ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПЕРИОДИЧНИ ПРЕГЛЕДИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ИЗПРАВНОСТ НА ППС, ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ Й, ПРИ С. – О. К. КЪМ СДРУЖЕНИЕ С., редовно и своевременно призована, не се представлява.
СГП – редовно и своевременно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 26.03.2025 г. от ответника, чрез адвокат П., с която се прави искане съда да изиска от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и „ДЕМАКС“ АД, ЕИК[ЕИК], информация относно това кой е собственик на информационна система за електронно регистриране на извършените периодични прегледи на ППС, в пункта, в който се е провел процесният преглед; какви са функционалностите на системата и има ли възможност председателят на комисията да въведе дата на валидност на прегледа, в този смисъл – да посочи

период на валидност на прегледа по-дълъг от две години – лист 38.

ДОКЛАДВА справка, постъпила от Изпълнителна агенция „Автомобилна регистрация“ с приложения – разпечатка от Регистъра с информация за извършени технически прегледи на автомобил с Регистрационен [рег.номер на МПС] – три страници и протокол от извършен периодичен преглед за проверка на техническа изправност на автомобил с Регистрационен [рег.номер на МПС] от дата 18.11.2024 г. – една страница.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя С. Х., като в същата се прави искане да се изискат от ГДНП методическите указания. Към молбата са приложени по опис писмени доказателства с искане да бъдат приети – лист 49 и следващите.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 15.04.2025 г. от ответника чрез адвокат П., с която се прави искане за привличане по делото като трето лице – помагач на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и се поддържа доказателственото искане от предходната молба.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. – Поддържам жалбата. Да се приемат докладваните писмени доказателства. По отношение на искането ми за изискване на методическите указания на ГДНП не съм сигурен дали са относими по делото. Мога да оттегля това искане, но оставям преценката на съда. Относно искането за привличане на трето лице не съм убеден, че е нужно, но отново оставям преценката на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените с молбата от жалбоподателя Х., писмени доказателства.

НАМИРА за неоснователно искането от ответника за привличане по делото на трето лице – помагач – на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

За конституиране на страните съда следи служебно. АПК не борава с понятия като трета страна – помагач. Не са налице основания за конституиране на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ като заинтересована страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ намира, че с оглед защита тезата на страните следва да бъдат изискани указанията и исканата информация, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКАТ от Главна дирекция „Национална полиция“ дадените методически указания, посочени в писмо с рег. № 3286р-2066/14.01.2025 г., получено от Главна дирекция „Национална полиция“ и адресирано до директорите на ОДМВР и СДВР което да бъде предоставено в 7 -дневен срок.

ДА СЕ ИЗИСКА от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и „ДЕМАКС“ АД, информацията, посочена в молбата от процесуалния представител на ответника – лист 38 и лист 39, която да бъде предоставена в 7- дневен срок.

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.05.2025 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: