

Протокол

№

гр. София, 24.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **5246** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. К. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Ц. – САК, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАТИКА“ при ЦУ на НАП – гр.С. - редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

АДВ.Ц. – Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази изявлението на адв.Ц., намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА го: Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/. Делото е образувано по предявена от И. К. К., с ЕГН [ЕГН] жалба с вх. №53-04-983/27.11.2020 г. по описа на Дирекция ОДОП, срещу мълчаливо потвърден Ревизионен акт №Р-22220219008141-091-001/10.08.2020 г. , издаден от органи по приходите при ТД на НАП - С..

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка с писмо вх.№ 18918/01.06.2021г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 20.12.2021г. с разпределената доказателствена тежест между страните.

АДВ.Ц. – Поддържам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания, а именно да бъде допусната ССчЕ с посочени в жалбата задачи, както и разпит на свидетели. Моля да ми се даде възможност с писмена молба да преформулирам задачите към ССчЕ. Заявявам, че ревизионния акт на съпругата на доверителя ми е влязъл в сила, и в тази връзка бих искала да преформулирам задачите за ССчЕ.

Заявявам, че лицата, които искаме за свидетели са роднини на жалбоподателя и не важи ограничението по чл.164, ал.3 ГПК, не е налице ограничението за изслушването им като свидетели. Ще моля свидетелите да бъдат разпитани в две съдебни заседания, тъй като свидетелите В. К. и Д. Й. гледат възрастен човек и не могат да присъстват в едно и също съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, приложени по административната преписка.

УКАЗВА на ответника изрично да заяви по делото, дали постъпилата от тях административна преписка е в цялост.

ДОПУСКА до разпит свидетели, при режим на довеждане, поискани от жалбоподателя с жалбата.

ПРЕДОСТАВЯ възможност в 14-дневен срок от днес на жалбоподателя да формулира задачи за ССчЕ, в това число да представи доказателства за влизане в сила на ревизионния акт на съпругата на жалбоподателя за същите данъчни периоди.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 21.03.2022г. – 10:00ч., за която дата и час страните са редовно призовани, за разпит на трима от допуснатите свидетели в режим на довеждане, и

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 04.04.2022г. – 09:30ч., за която дата и час за разпит на четвъртия свидетел и изслушване заключението на вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

