

Протокол

№

гр. София, 03.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 03.07.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **790** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:21 часа се явиха:

СТРАНИТЕ по делото редовно призовани се представляват, както следва:

КАСАТОРЪТ и ОТВЕТНИК по касационната жалба ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЯ НА НАКАЗАНИЯ - редовно уведомен, се представлява юрк. Н. с пълномощно по делото.

КАСАТОРЪТ и ОТВЕТНИК по първата касационна жалба Г. В. К.- редовно призован, се явява лично.

ЯВЯВА се преводача М. А.:

За СГП се явява прокурор Ю..

Съобразно уведомително писмо от САК № 46917/2020 г. в залата се явява адв. И. Б. от САК, определен за представител на касационния жалбоподател К..

КАСАТОРЪТ К.: Не искам този адвокат. Имам адвокати – адв. Й. П. и адв. М. М. от САК и Адвокатска колегия - Б.. За мен няма значение дали имате данни за адвокатите ми или не. Аз искам тези адвокати. Тези адвокати имат пълномощни от мен и работят за пари. Вие имате много адвокати, но аз зная само своите. Аз не разбирам нищо от вашите документи. Вчера разговарях по телефона с адвоката. Той каза, че ако ме заведат в съда и го няма, да кажа кой е моят адвокат. Вчера я попитах дали е уведомена за днешното заседание и тя каза, че не е. Те са ми адвокати от ноември месец. Аз нямам телефон. В килията имам записан номера на адвоката.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на втория касационен жалбоподател К. и направи поредна проверка по делото, установи, че адв. П. и адв. М. не са били надлежно упълномощени и никога не са били представяни в производство по адм.

дело № 8341/2017г. по описа на АССГ. При изричното изявление на К., че не желае да бъде представяван от назначения от САК служебен представител, съдът намира, че в настоящия случай, касаторът Г. К. може да се представява сам, с оглед на което не намира процесуални пречки за даване ход на делото.

С оглед на изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК.Н.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Оспорвам втората касационна жалба.

КАСАТОРЪТ К.: Поддържам касационната си жалбата. Не съм запознат с жалбата на администрацията.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към касационната жалба писмени доказателства - справка за медицински преглед от 03.06.2020 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.Н.: Моля да уважите касационната жалба на ГДИН и да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно в обжалваната част. Моля да оставите без уважение жалбата на К.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на ГДИН.

КАСАТОРЪТ К.: С каквото и решение да се постановите, аз ще обжалвам пред ЕСПЧ, поради скотските условия в затвора.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба на ГДИН е основателна и доказана, поради което следва да бъде уважена. Моля да отхвърлите касационната жалба на касатора К..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача М. А. възнаграждение за осъществения превод в днешното съдебно заседание, в размер на 50.00 лв.

На преводача да се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:38 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

