

Протокол

№

гр. София, 05.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева
Вяра Русева

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2091** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:19 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „СЦВ КОНЕКТ“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адвокат Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР на офис „В.“ в ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрисконсулт Л., с пълномощно от днес.

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, се явява прокурор Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адвокат Т.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрисконсулт Л.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други такива.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на СРС, по съображения подробно изложени в касационната жалба. Считаю, че СРС неправилно е приложил материалния закон, в който не се съдържа изрична разпоредба, която да освобождава административнонаказателния орган от задължението да посочи - място и дата на извършване на административното нарушение, както в акта за установяване така и НП, досежно вида на съответното нарушение, дали същото е формално или е резултат. Първоинстанционният съд не е съобразил тези законови разпоредби, не е съобразил нормативно или императивно изискуемото съдържание, както на АУАН така и на НП съдържащи се в чл.42 и чл.57 от ЗАНН, поради което е постановил незаконосъобразно решение. Представям списък с разноски за първата инстанция. За настоящата инстанция разноски няма и нямаме претенции за такива.

Юрисконсулт Л.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на СРС и НП. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е неоснователна. Не са налице касационни основания за отмяна на обжалваното решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: