

РЕШЕНИЕ

№ 415

гр. София, 25.01.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **10912** по описа за **2020** година докладвано от съдия Силвия Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. АПК, вр. чл.63, ал.1 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на 01 РУ-СДВР, депозирана чрез юрисконсулт Д. И. против Решение /без номер/ от 08.10.2020 г., постановено по АН дело №17320/2019 г. по описа на СРС, НО, 104 състав, с което е отменено Наказателно постановление №4448/18.10.2019 г., издадено от Зам.-началника на 01 РУ-СДВР. С последното на М. К. К. от [населено място] на основание чл.25, ал.1 ЗООРПСМ е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1000 лева за извършено нарушение на чл.21, т.8 ЗООРПСМ.

В жалбата се релевират оплаквания за неправилност на обжалваното решение, като постановено при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и на материалния закон – отменителни основания по смисъла на чл.348, ал.1, т.1 и т.2 НПК. Изложени са подробни съображения относно твърдяните нарушения. Твърди се, че СРС не е обсъдил всички събрани по делото доказателства, вследствие на което е достигнал до неправилни изводи за неустановеност на извършеното нарушение. Касаторът счита, че от доказателствата по делото безспорно се установява нарушението, което попада в т.8 на чл.21 ЗООРПСМ. Иска се отмяна на решението и постановяване на друго, с което НП да бъде потвърдено. Претендира се присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът, М. К. К. от [населено място], чрез процесуалния си представител адв. Т.

Т. от САК оспорва касационната жалба с доводи за нейната неоснователност.

Участващият в касационното производство прокурор от СГП дава заключение за основателност на касационната жалба, при което счита, че обжалваното решение следва да бъде отменено, тъй като е постановено в противоречие със закона и при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

В настоящото производство от страните не са представени нови писмени доказателства за установяване на касационните основания.

Административен съд - София-град, XXI касационен състав, в качеството си на касационна инстанция, като взе предвид наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.218 АПК, приема следното:

Касационната жалба е подадена в установения с чл.211, ал.1 АПК 14-дневен срок от надлежна страна срещу подлежащ на касационна проверка валиден и допустим съдебен акт и същата е процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е и основателна.

Предмет на съдебен контрол в производството пред СРС е било Наказателно постановление №4448/18.10.2019 г., издадено от Зам.-началника на 01 РУ-СДВР, с което на М. К. К. от [населено място] на основание чл.25, ал.1 ЗООРПСМ е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1000 лева за извършено нарушение на чл.21, т.8 ЗООРПСМ, за това, че на 14.10.2019 г. около 22,13 ч. в [населено място], по време на провеждане на футболна среща между отборите на България и Англия на национален стадион „В. Л.“, в сектор Б на стадиона е извършил противообществена проява /спортно хулиганство/ по ЗООРПСМ, изразяваща се в отправяне на неприлични жестове, които са особено вулгарни, а именно показване на средни пръсти с двете си ръце по посока на терена и играчите на него.

За да отмени НП СРС е приел, че съпричастността на М. К. към нарушението не е установена. Въззивният съд е обосновал този си извод с показанията на свидетеля Ф., която е установила, че К. не е извършил описаните в НП действия. Дал е вяра на показанията й, защото тя е наблюдавала непосредствено поведението му, а не опосредено на монитор, както ги е възприел другият разпитан свидетел М.. Показанията на св. М. не са приети за достатъчни, за да установят извършване на нарушението, тъй като освен него никой друг не е възприел описаното в постановлението поведение, а за хулиганството се изисква деянието да е възприето от повече лица. Освен това СРС е приел, че описаното в НП деяние по чл.28, т.1 от ЗООРПСМ е несъставомерно от обективна страна, защото законът изисква неприличните жестове и поведение да са особено вулгарни. Особената вулгарност не може да се обоснове по описания в постановлението начин, още повече, че не са посочени никакви други обстоятелства, свързани с деянието. Други доказателства не са обсъждани в мотивите на решението, като е прието, че страните не са посочили други относими към предмета на делото такива.

Настоящият съдебен състав счита, че така постановеното решение е неправилно поради допуснатото в хода на въззивното производство нарушение на процесуалните правила, довело до неправилно приложение на материалния закон. Несъответни на доказателствената съвкупност, съдържаща се в кориците на делото на СРС, са изводите на въззивния съд, че освен свидетелските показания няма други доказателства, относими към предмета на делото. С изпращане на жалбата в съда АНО е изпратил цялата преписка, краен акт по която е обжалваното НП, като документите по същата са описани подробно в придружителното писмо. Същите са

приложени по делото и с изрично определение, постановено в проведеното на 05.10.2020 г. съдебно заседание писмените доказателства са приети. Освен това съдът е изискал копие на записа от футболната среща на оптичен носител, като с писмо, постъпило в СРС на 26.03.2020 г. е изпратен един брой оптичен носител D.-R, описан в писмото. Това доказателство не е прието по делото. Следователно въззивният съд е допуснал съществени процесуални нарушения, като не се е произнесъл по приемането на изискано от него доказателство и не е обсъдил в мотивите си представени и приети писмени доказателства. Нарушенията са съществени, тъй като ако не бяха допуснати би могло да се стигне до други фактически и правни изводи.

Така допуснатите съществени процесуални нарушения са довели да необосновани изводи за неустановеност на авторството на нарушението. В тази връзка следва да се посочи, че само показанията на св. Ф. не са достатъчни да обосноват неустановеност на извършеното нарушение. Същата е заявила, че работи като охранител във фирма „Спорт С.“ и задачата ѝ е била да наблюдава посетителите от сектор Б – феновете на „Л.“. Заявила е, че познава жалбоподателя и не го е видяла да отправя неприлични жестове. При тези показания настоящият съдебен състав счита, че от само от същите не може да се направи извод, че лицето не е извършило вмененото му нарушение. Това е така, тъй като деянието е извършено в рамките на минути, а свидетелят, с оглед заявеното от него и предвид задълженията му, не е следял непрекъснато само действията на това лице, а на огромна група. Предвид това настоящият състав счита, че решението на СРС следва да бъде отменено.

Допуснатите съществени процесуални нарушения са пречка за решаване на делото по същество от настоящата инстанция. Предвид това същото следва да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд. При новото разглеждане на делото решаващият съд следва да осъществи цялостен контрол за законосъобразност на обжалваното НП, съобразно разпоредбата на чл.314 НПК, да приобщи и да анализира събраните по делото доказателства и изведе обосновани правни изводи по същество на спора. При новото разглеждане на делото, в зависимост от изхода му, въззивният съд следва да се произнесе и по въпроса за разноските в настоящата инстанция, съобразно предвиденото в разпоредбата на чл.226, ал.3 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.221, ал.2 и чл.222, ал.2, т.1 и т.2 АПК, Административен съд – София-град, XXI касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение /без номер/ от 08.10.2020 г., постановено по АН дело №17320/2019 г. по описа на СРС, НО, 104 състав, с което е отменено Наказателно постановление №4448/18.10.2019 г., издадено от Зам.-началника на 01 РУ-СДВР.

ВРЪЩА ДЕЛОТО за ново разглеждане от друг състав на СРС.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

