

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5888** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – „БАРАЖ КОНСТРЪКШЪН“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. С. Ж., с пълномощно по делото на лист 12.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт А. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „БАРАЖ КОНСТРЪКШЪН“ ООД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез адв. Ж., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-32003224003852-091-001 от 11.02.2025 г., издаден от М. А. К. – орган възложил ревизията и Е. В. П. – ръководител на ревизията, с който на основание чл. 177 ЗДДС е ангажирана отговорността на „БАРАЖ КОНСТРЪКШЪН“ ООД за невнесения от „РАПИ СКАЙ 2“ ООД, ЕИК –[ЕИК], данък в размер на 27 469 лева, ведно с лихви в размер на 2959,99 лв., потвърден с решение № 430 от 28.04.2025 г. на директора на дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ

на НАП, ведно с доказателства към нея.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, включително и CD на лист 68 от делото.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Считам спора за правен и няма да представям нови доказателства. Представям и моля да приемете списък с разноси.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да сочим нови доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административна преписка, включително и CD на лист 68 от делото, както и списък на разноси – представен от жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че предвид нормата на чл. 171, ал. 5 АПК жалбоподателят не сочи доказателства, а именно счетоводни документи доказващи, че сделката за финансова услуга между „РАПИ С.“ Д. и „РАПИ СКАЙ 2“ ООД е намерила отражение в счетоводството на Д., както и такива че постъпилите суми са предоставени на „РАПИ СКАЙ 2“ ООД. Наред с горното жалбоподателят не представя фактура, аналитичен и хронологичен регистър на счетоводни сметки, по които е осчетоводено плащането от ревизираното лице към доставчика „РАПИ СКАЙ 2“ ООД. Липсват месечни оборотни ведомости, главна книга и хронологични счетоводни регистри.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да ангажира доказателствата изброени по - горе, включително и формулиране на задачи към съдебно-счетоводна експертиза – с препис за ответника.

След депозиране на писмените доказателства, препис от същите да бъдат изпратени на ответника за становище в определен от съда срок.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.11.2025 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: