

Протокол

№

гр. София, 25.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 25.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **4175** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,58 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ Е. К. И.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Кирил Димитров.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – се явява в залата.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена допълнителна съдебно техническа оценителна експертиза, постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице А. Ж. А..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ е със снета самоличност от предходното съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържа експертното заключение, което съм представила в срок.

АДВ. С.: Моля да потвърдите общата стойност на щетите по къщата на доверителката ми.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За щетите които са били към 2012 г. са на стойност 1589,63 лв., в 2020 г. влизат и щетите по терасата. Щетите в днешна дата спрямо щетите 2012 г. са 9454 лв.

АДВ. С.: Нямам повече въпроси.

СГП: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 200 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО. Представена е справка-декларация, в която е налице разлика от внесения депозит в размер на 132 лв. които да се внесат от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Правя искане за увеличаване на иска, спрямо експертизата, включително и с лихвата от завеждане на иска до окончателното изплащане. Моля да уважите иска на доверителката ми. Състоянието на имота е такова, че към момента доверителката ми не може да ползва имота. Поради липса на транспортен достъп, не може да бъде извършен ремонт на къщата която е в лошо състояние в следствие на земетресението през 2012 г. Ограничение на правото на собственост се изразява и от причинената вреда, от загуба на наем който е можело да получава доверителката ми, ако е имало транспортен достъп до имота. Другата вреда която търпи доверителката ми е увеличената стойност на СМР. Несъмнено се установи вреда за доверителката ми от бездействието на общинската администрация. Считам, че иска е доказан. Моля с решението да осъдите [община] да заплати обезщетение равно на разходите за поставяне на временен път. Претендирам за направените разноски по делото, съгласно списък който представям.

СГП: Да се уважи иска, но не изцяло, а само в частта за намаление на стойността на сградата, съобразно заключението на вещото лице. Считам, че не е доказана претърпяна загуба претендирана от загуба от даване на имота под наем, през процесния период. По делото не са приложени оферти от потенциални наематели, поради което в тази част иска следва да остане без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: