

Протокол

№

гр. София, 01.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **3856** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „Д-Р ЛЪЧЕЗАР ПАНТЕЛЕЕВ АИППМП“, редовно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯ НА НЗОК, редовно призван, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА доклад от съдебния деловодител на 82 състав, в който заявява, че поради пропуск съвместният протокол за установяване на липси от дата 31.01.2025 г., който е неразделна част от Протокол № РД-25-37-1/04.02.2025 г. не е бил заедно с основната папка по делото по време на неговото решаване, а в отделен класьор, който не се е намирал при съдията-докладчик.

ДОКЛАДВА постъпила на 18.11.2025 г. молба от процесуалния представител на ответника с приложен към нея Съвместен протокол за установяване на липси от дата 31.01.2025 г., неразделна част от Протокол № РД-25-37-1/04.02.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 01.12.2025 г., в 9:43 часа, молба от адв. Д. представител на жалбоподателя, в която твърди, че поради заболяване не може да се яви в днешното с.з., като моли да се призват две от длъжностните лица, участвали в извършената проверка, с чиито показания ще се установи как и при какви обстоятелства е извършена проверката на лечебното заведение, запознати ли са били същите с техническите причини, поради които лечебното

заведение е в невъзможност да представи поисканите документи.

ЮРК. Т.: Възразявам срещу направеното доказателствено искане. Считам, че по делото са събрани достатъчно доказателства и не е необходимо разпит на свидетели.

СЪДЪТ по така направеното доказателствено искане от страна на адв. Д. за разпит на свидетели счита, че същото е основателно, тъй като в действителност в протокола за извършената проверка в практиката на д-р Л. П. не са описани посочените от представителя на жалбоподателя обстоятелства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на жалбоподателя за следващото съдебно заседание двама свидетели при режим на призоваване, а именно д-р М. И. П. и Е. З. С., главни експерти в дирекция КДЗЗО към НЗОК, които следва да бъдат призовани от [населено място], [улица]. Същите ще дадат показания относно възприетите от тях фактически обстоятелства при извършената проверка в практиката на д-р Л. П..

УКАЗВА на жалбоподателя, че в 5-дневен срок следва да внесе такса за призоваване в размер на 40 лева (по 20 лева за всеки свидетел) по сметка на АССГ.

ЮРК. Т.: В административният акт, както и в протокола за липси той е декларирал, че не разпечатва амбулаторни листа от системата.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.02.2026 г. от 09:45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени. Да се призоват свидетелите.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: