

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 12.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в закрито заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

като разгледа дело номер **5237** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Производството е образувано по искова молба, подадена от [фирма], с която се претендира осъждане на Държавата, представлявана от Министъра на финансите и Министъра на земеделието, храните и горите, Държавен фонд “Земеделие” и Върховния административен съд, на основание чл. 2в, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

С определение от 13.08.2021 г. съдът е отделил за разглеждане в самостоятелно съдебно производство исковата претенция на [фирма] срещу Държавата, представлявана от Министъра на финансите и Министъра на земеделието, храните и горите, и срещу Държавен фонд “Земеделие”, за заплащане на обезщетение за имуществени вреди, за които се твърди, че са настъпили в резултат на допуснато съществено нарушение на правото на ЕС във връзка с заявки за плащане от 2019 г., описани в искова молба вх.№ 18900/01.06.2021г. на АССГ. Съдът е постановил, че производството по адм. д. № 5237/2021 г. продължава по иска, предявен от [фирма] срещу Върховния административен съд, за обезщетяване на вреди, за които се твърди, че са настъпили в резултат на допуснато съществено нарушение на правото на ЕС. Производството по делото е оставено без движение и на ищеца са дадени указания да отстрани констатираните нередовности на иска, предявен срещу ВАС.

В изпълнение на указанията, дадени с определение от 13.08.2021 г., на 13.09.2021 г. от [фирма] е подадена „допълнителна и поправена“ искова молба, съгласно която предявеният иск срещу Върховния административен съд е за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 22634,09 лв., причинени от достатъчно съществено нарушение на правото на ЕС, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на исковата молба до окончателното заплащане. На основание чл. 131 ГПК на Върховния административен съд следва да бъде връчен

препис от исковата молба и от „допълнителна и поправена“ искова молба, заедно с приложенията към същите, за писмен отговор в едномесечен срок от получаване на книгата.

Воден от горното, съдът

#### Р А З П О Р Е Д И:

ДА СЕ ВРЪЧИ на Върховния административен съд препис от искова молба вх. № 18900/01.06.2021 г. по описа на АССГ и от „допълнителна и поправена“ искова молба от 13.09.2021 г., подадени от [фирма], заедно с приложенията към същите, за писмен отговор в едномесечен срок, считано от връчването.

В изпълнение на чл. 131, ал. 1 ГПК, указва на Върховния административен съд, че писменият отговор следва да отговаря на изискванията, регламентирани с чл. 131, ал. 2 и ал. 3 и чл. 132 ГПК, а последиците от неподаването му са уредени в чл. 133 ГПК.

Разпореждането да се връчи на ищеца и на ВАС.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: