

Протокол

№

гр. София, 08.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 08.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1023** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - УПРАВИТЕЛ М. М. М. - редовно уведомен, не изпраща представител. представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА"- С. - редовно уведомен, не изпраща представител. представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

Вещото лице Ю. Я. се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде хода на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Ю. Г. Я. – 57 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. П. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Представям два броя фактури, ведно с договори и анекси. Същите фактури са налице по делото, но липсват анексите към споразумителния протокол. Моля да допуснете до разпит един свидетел при режим на довеждане.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - На страница 13, по първи основен въпрос, точка 4, доколкото има записвания в констативната част съм ги описала. Стойностите се завишават при завишение на продажбата. Не са по видове стоки, счетоводното записване е хронологично –аналитично.

Начинът на осчетоводяване е изписан директно като разход. От там съдя че са вложени, но няма поселдваща препродажба.

Приключено е с разходи за дейността.

Извода който съм направила е въз основа на приложените документи.

Юрк. П. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Възразявам срещу искането на жалбоподателя за допускане на свидетел. Възразявам за допускането на анекс от 01.03.2019 същия е андидатиран.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства от страните. Същите ще бъдат ценене по същество ведно с възражението.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 350 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 490 лв.

Адв. П. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 140 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на свидетел Т. В., предвид забраната по чл. 163 от ГПК за установяване на гласни обстоятелствени средства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Ще представя писмени бележки в срок.

Претендирам разноси по делото.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

Ще представя писмени бележки в срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: