

# Протокол

гр. София, 01.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7327** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ земеделски производител (ЗП) Д. В. И. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЮРК. Ц.: Актът е издаден от зам.-изпълнителния директор на ДФЗ, поради което съм упълномощена от същия и моля да извършите поправка в списъка за призоваване като бъде записан зам.-изпълнителен директор на ДФЗ.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СЪДЪТ като съобрази изявлението на процесуалния представител на ответника счита, че е налице основание за заличаване на ответника – Изпълнителен директор на ДФЗ и конституирането на длъжностното лице издател на акта- Зам.изпълнителен директор на ДФЗ за ответник в процеса, който се представлява в днешното съдебно заседание от старши юрк. С.-Ц., с представено пълномощно от днес, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като ответник –Изпълнителния директор на ДФЗ

КОНСТИТУИРА като ответник в процеса Зам.изпълнителния директор на ДФЗ

ЮРК. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на ЗП Д. В. И. чрез процесуалния си представител адв. Т. срещу уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2020 г. на зам.-изпълнителния директор на ДФЗ П. С., с изх. № 02-220-6500/1417 от 10.03.2022 г. в частта, с която по заявление за подпомагане с УИН: 22/260520/98751 е намалена оторизацията в размер на 4 633,00 лв., от общо заявени 10 561,50 лв., както и в частта, с която от оторизираната сума в размер на 5 928,39 лв. е прихваната сума 3 133,62 лв., поради което са изплатени само 2 794,77 лв. или от заявени 10 561,50 лв., изплатени 2 794,77 лв., общо намалена оторизацията със 7 766,73 лв.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 08.08.2022 г. с вх. № 29438, находяща се от л. 4 до л. 62 от делото.

ДОКЛАДВА писмено становище от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Т., в което се заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото. По доказателствата моли да бъдат приети представените с административната преписка писмени доказателства и прави доказателствено искане да бъде задължен административният орган да представи в пълен обем, окомплектована в хронологичен ред образуваната административна преписка, по която е издадено обжалваното уведомително писмо; да се задължи административният орган да представи доказателства извършени ли са проверки на място в съответствие с чл. 37 от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) и налице ли са негативни констатации, които да обосноват двойно приложената редукция; да се изискат доказателства от органа, че е спазил административно-процесуалните правила в административното производство; да бъде задължен ответникът да представи доказателства на коя дата е качено в сайта процесното уведомително писмо за кампания 2020 г., доколкото оплакването им е свързано с надхвърляне на всякакъв разумен срок; ответникът да представи доказателства за спазена административна процедура по проверки. Представени са и писмени бележки по същество на спора.

ЮРК. Ц.: Оспорваме жалбата. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на на 08.08.2022 г. с вх. № 29438, находяща се от л. 4 до л. 62 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА с жалбата представените писмени доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 171, ал. 5 от АПК разпределя доказателствената тежест като:

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да сочи доказателства във връзка с твърденията му посочени в жалбата, а именно спазени ли са изискванията за оторизиране на процесните суми посочени в оспореното уведомително писмо.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи доказателства във връзка с основанията за издаване оспорения административен акт и спазване на административно-процесуалните правила за издаването му.

ЮРК. Ц.: С оглед доказване на извършените административни проверки, моля да назначите съдебно-техническа експертиза, с вещо лице геодезист. Посочили сме въпросите, на които следва да отговори, всичко обективизирано в молба, която представям в заседанието, с копие за другата страна и желая да ѝ дадете срок за становище.

СЪДЪТ намира искането за допускане на СТЕ за допустимо като копие от молбата с поставените въпроси следва да бъде изпратена на жалбоподателя, който в 7-дневен срок от получаването ѝ следва да изрази писмено становище, както му се дава и възможност да посочи също задачи към експертизата, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачи, поставени в писмена молба от ответника.

УКАЗВА да се изпрати копие от молбата на ответника с поставените въпроси за изготвяне на СТЕ на жалбоподателя, за да се запознае със същите.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да изрази становище по представената молба със задачи към СТЕ от ответника и да посочи допълнителни въпроси, ако има такива в 7-дневен срок от получаването ѝ.

Съдът ще определи вещото лице и депозитът в закрито заседание, след като се вземе предвид и становището от страна на жалбоподателя.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.03.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

