

Протокол

№

гр. София, 07.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева
Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Таня Миткова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4563** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.13 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ К1 М. Е. – редовно уведомен, се представлява от адв. Б. Б., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ КФН РЪКОВОДЕЦ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ – редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Г., с приложено пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор П..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОР: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ОТВЕТНИК: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОР: Считам, че в административно наказателната преписка е нарушен чл.34 от

ЗАНН при съставянето на акта изначално, тъй като е минал три месечния срок, съгласно практиката на съда и ТР №1, сроковете по чл.34 са давностни, следователно те се прилагат служебно. Моля да отмените изцяло жаленото наказателно постановление.

ОТВЕТНИК: Считам, че решението на СРС е правилно, поради което моля да го оставите в сила. Представям аргументи в писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Предвид това, че нарушението е установено от документи постъпили на 24.02.2020 г., а АУАН е съставен през месец април считам, че безспорно акта е съставен в рамките на три месечния срок по чл.34 от ЗАНН.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба се явява неоснователна, моля да потвърдите съобразно жалбата решението на СРС.

РЕПЛИКА КАСАТОР: Във връзка с казаното, че срока е спазен, тъй като се установява по документи, които ние представяме считам, че комисията служебно следи, тъй като през информационната система на е-регистър към КФН постъпва информация. Дружеството е подало информация към 31.12.2019 г., за извършено общо събрание на акционерите и е нямало как КФН да не знае, че съответно е гласуван съвет на директорите на дружеството, съответно по закон следва този съвет на директорите да внесе гаранции и съответно трябва да спази срока за уведомяване. Така, че това като начало на този срок по чл.34 приет от нас като волеизявление на дружеството считам за неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: