

Протокол

№

гр. София, 11.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 11.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3041** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „КАМАРА НА АВТОМОБИЛНИТЕ ПРЕВОЗВАЧИ В БЪЛГАРИЯ“ - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА БАБХ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 23.07.2020 г. от ответната страна писмено становище, във връзка със становище от „Камара на автомобилните превозвачи в България“, депозирано на 13.07.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.11.2020 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с която не възразяват да се даде ход на делото в тяхно отсъствие. Изразено е становище по същество на спора. Претендират разноски, за което

представят списък.

Ю.. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да обоснове своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. С. – Моля да оставите жалбата без разглеждане и да прекратите образуваното производство на основание чл. 159, т. 4 от АПК. Българска агенция по безопасност на храните е предоставила исканата информация, която се съхранява в Агенцията и представлява обществена информация, поради което правния интерес от обжалване от жалбоподателя е отпаднал. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че депозираното искане за разноси е различно от това, което вече е депозирано с тяхното становище от 13.07.2020 г. моля да бъде запозната, не знам за каква сума.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: