

Протокол

№

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стела Спасова, като разгледа дело номер **7830** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 17.14 ч. се явиха:

Жалбоподателят „Булгул“ ООД - редовно призован, се представлява от адвокат Т. Т. и адвокат Р. Р., редовно упълномощени.

Ответникът Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“ - [населено място] при ЦУ на НАП - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Стела Спасова.

Съдът докладва молба от 07.04.2025г., от жалбоподателя, с която прави уточнение, че поддържа доказателственото искане за назначаване на ССЧЕ като конкретизира въпроси в молбата.

Докладва постъпило становище от ответника, с което не възразява да се даде ход на делото , не възразява по допускане на ССЧЕ с така формулираните въпроси.

Адвокат Т. и адвокат Р.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адвокат Р.: Поддържам жалбата и доказателственото ни искане за допускане на експертиза с поставените въпроси в молбата ни от 07.04.2025г. Моля да ни допуснете един свидетел при режим на довеждане за доказване на обстоятелствата посочени в жалбата. На този етап нямам други искания.

Адвокат Т.: Присъединявам се към казаното от колегата.

Прокурорът: Не възразявам да се допусне исканата експертиза и да се допусне до разпит един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя. Нямам доказателствени искания. Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, да уважи доказателствените искания на жалбоподателя, тъй като ги намира за основателни.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Допуска изслушването на ССЧЕ, като вещото лице да посети счетоводствата на жалбоподателя и „ГК България“ ЕАД и да отговори на поставените въпроси в молбата от 07.04.2025г.

Прилага молбата на жалбоподателя от 07.04.2025г., както и становището от ответника от 16.04.2025г.

Назначава за вещо лице Е. С. К., адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] и тел. 0885 242 142

Определя първоначален депозит от 800 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

Допуска гласни доказателства на жалбоподателя, при режим на довеждане - един свидетел, за установяване на обстоятелствата, заявени от адвокат Р. в днешно съдебно заседание.

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

Отлага и насрочва делото за 14.05.2025 г. от 15:20 часа, за която дата жалбоподателят- уведомен в съдебно заседание. Ответникът - по реда на чл.138, ал.2 АПК. Да се уведоми прокуратурата. Вещото лице да се призове след внесен депозит.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.25 ч.

Съдия:

Секретар: