

Протокол

№

гр. София, 25.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 25.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **862** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Ищец И. П. С., редовно призван, явява се лично.

Ответник ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ (ГДИН), редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт В., с пълномощно по делото и от днес.

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомен, се явява прокурор Куман Куманов.

Явява се свидетелят Л. С. Ц., редовно призвана.

Явява се свидетелят М. И. С., редовно призвана.

По искане на на ищеца СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА РАЗРЕШЕНИЕ да се свалят бележниците и констатира, че същите са свалени от представителите на ГДО и делото се гледа след тяхното сваляне.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Ищецът С.: Моля да не се гледа делото. Въпреки присъствието ми, не се чувствам добре и смятам, че трябва да се извика бърза помощ.

Юрисконсулт В.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

Свидетелката Ц.: Моля да бъдем разпитани днес, тъй като съм служебно ангажирана и за днес съм пустила отпуск.

Конвоиращите ищецът представиха на съда писмен документ, от който се удостоверява, че ищецът е бил прегледан от лекар сутринта и изрично е посочено в

документа, че е в добро здравословно състояние, позволяващо пътуване с конвой и явяване пред съд, въз основа на което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага копие от справка за медицински преглед, извършен днес от лекар, предоставен на охраната на МП ГДИН, удостоверяваща, че е извършен преглед със заключение, че лицето е в състояние да пътува с общ конвой и да се яви в в съдебно заседание и същият се явява. С оглед действителното физическо състояние на ищеца, което е видимо добро, както факта, че се явяват и свидетелите, които заявяват, че са ангажирани и искат да бъдат разпитани днес, съдът намира и с оглед редовността на призоваването и процесуална икономия и като взе становищата на ответната страна и прокуратурата, че не са налице пречки за даване ход на делото.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Същото е отложено на етап съдебно дирене като са допуснати двама свидетели.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА писма изпратени чрез Министерство на правосъдието писма-уточнения на ищеца.

Отстрани от залата свидетелката М. С. и с не самоличността на свидетелката Л. С. Ц.: Л. С. Ц. – 51 г. българка, разведена, без дела и родство със страните. Ищецът ми е близък, но нямаме роднинска връзка.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината.

Ищецът С.: Желая да задам въпроси към нея,но в присъствието на адвокат, защото тя е подготвена да лъжесвидетелства.

Юрисконсулт В.: Нямам въпроси.

Прокурор К.: Нямам въпроси.

Свидетелката Ц. (на въпроси на СЪДА): Познавам И. С. от социалните мрежи от няколко години. Не ме е подвеждал къде се намира. Запознал ме е, че е криминално проявен и назад във времето има доста осъдителни присъди. Основното, което беше като разговор между нас, е неговото влошено здравословно състояние и отказът от лечение на редица заболявания, едно от което е хепатит С. Станахме близки. В негово лице не съм видяла никаква заплаха. Аз съм от хората, които дават шанс на всеки човек, независимо от миналото му.

За конкретната дата И. С. по график за месец февруари 2023 имаше право на свиждане на 18 и 19 в П.. На 16 февруари е конвоиран до С. затвор. Той ми сподели, че ще пусне молба и да иска от началника на затвора осъществяването на това свиждане да бъде извършено в С.. Обади ми се обади и ме информира, че е подал молба и, че молбата е уважена. Информирах майка му и тя ме помоли да се свържа със софийския затвор, също и тя ще звъни, за да ни потвърдят, ако отидем на свиждането, че ще бъде разрешено. Защото назад във времето тя не е била допускана. Тя е със 77% инвалидност, придвижва се с бастун. Свързах се около 14 часа на 18-и с централата. Разговарях със служител, който беше изключително любезен, и й казах, че И. С. е

конвоиран и е подал молба и бих искала да ме информират дали ще има свиждане. Служителят извърши справка и ми потвърди, че има подадена молба и ще има свиждане и трябва да се явим до 15:00 часа, за да се запишем. Информирах майка му тя ме помоли аз да закупя част от хранителните продукти и да му ги доставим. На другия ден минах през жилището на М.. Тя ми предаде храната , цигари, дрехи и кубинки. Взех такси и отидох при постовите на пропуска, където се подават документи и казах, че искам да го посетя. Служителят тръгна да разглежда картотеката, както обикновено се прави. В момента, в който започна да търси влезе служителка с руса дълга коса на опашка. Чувайки името, тя каза, че няма право на свиждане, тъй като е в делегация. Запознах я, че има молба. Отговорът беше същият. Реално след като пожелах да говоря с началника на смяната, докато разговарях с тримата служители, никой не провери дали има такава молба. Лично поисках имената на служителя, с който разговарях по телефона. Приемам го като подигравка и разиграване да ми кажат, че нямам право да го посетя, след като не са извършили проверка. Някой ме подведе, но ми отказаха да дадат имената. Бях възмутена от отношението. Аз съм отишла да посетя един човек и мисля, че поне трябва да извършат справка. На 23 февруари написах жалба от името на М. и съм запознала ГДИН със случилото се на въпросния ден.

Началникът на смяната, след като попитах какво ще правим с храната 10 кг, отговорът беше, че това не е негов проблем и евентуално имам право на свиждане следващата събота, ако С. е в С.. Майка му много искаше да бъде проведено това свиждане. По това време той приемаше силни медикаменти и му трябваше силна храна. Наистина се осъществи свиждане и отново се закупиха още 5 кг хранителни продукти и 4 таксите за мен, за да доставя продуктите, дрехите. Кубинките не ги доставих на своя глава.

Ищецът С.: Имам много въпроси към нея и желая да ги задам в присъствието на адвокат.

Съдът освободи свидетелката и същата напусна залата

В залата се въведе втората свидетелка и съдът сне самоличност:

М. И. С. - 67 г. българка, вдовица, неосъждана, Майка съм на ищеца.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината.

Юрисконсулт В.: Нямам въпроси.

Прокурор К.: Нямам въпроси.

Свидетелката С. (на въпроси на СЪДА: В неделята, в която трябваше в П. да има свиждане, докараха И. в С. и той е подал молба за свиждане там. Казах на Л. да се обадим и да видим дали е разписана молбата. В събота се обадох и казах да. Отидохме да пазаруваме, с такси отидохме пред затвора и служителят там каза няма такава молба и отказаха свиждане и ни върнаха. В събота казах, че има и е разписана, а в неделя казах, че няма такава молба и няма разписване. Разкараха ме. Там е едно висене, подигравка с нас, с часове е чакане.

Съдът освободи свидетелката.

Ищецът С.: Искам да се изиска тази молба и да се приложи от ответната страна, за да се види, че съм депозирал писмена молба по случая и да се види каква е резолюцията и има ли такава.

Юрисконсулт В.: Не възразявам.

Прокурор К.: Да се изиска тази молба.

СЪДЪТ счита искането за относимо и допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна в срок до следващо съдебно заседание да предостави заверен препис от молбата на И. С. за свиждането на 19.02.2023 г., както и в случай, че е налице резолюция с какво съдържание е.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.11.2024 г. от 14:00 часа, за която дата да се призове ищецът И. С. чрез началника на затвора в [населено място]. Ответникът и СГП уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: