

# Протокол

№

гр. София, 20.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8823** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:27 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ:** СТОЛИЧНА ОБЩИНА /РАЙОН И./ - редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ:** НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С. - редовно уведомен, не се представлява.

От същия са изпратени доказателствата, поискани от съда, с негово определение от 02.03.2023г., като в съответствие с тях вторият конституиран ответник по делото инж. В. Д. подписа заповедта от 01.08.2022 г., следва да бъде заличен. Същият беше конституиран, тъй като преди изпращане на поисканите доказателства не беше ясно дали правомощието по издаване на оспорената заповед е упражнена по делегация, при би следвало да бъде ответник по делото или по заместване при отсъствие на титуляра, в който случай ответникът остава непроменен, а именно - НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С.

**ОТВЕТНИКЪТ:** ИНЖ. В. Д., ПОДПИСАЛА ЗАПОВЕД №18-7997-01.08.22 НА НАЧАЛНИКА НА СГКК- С. - редовно уведомен.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА:** „СЪНРАЙЗ ТАУЪР“ ЕООД - редовно уведомена, не се представлява.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА:** „ЕЛОЗ“ ЕООД - редовно уведомена, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА писмени доказателства приложени към писмо от 14.03.2023г., постъпило в АССГ на 16.03.2023 г.

ЮРК. И.: Искам да направя едно уточнение, че с жалбата ни оспорваме заповедта частично- само по отношение на имотите, които са публична общинска собственост - улици, не и по отношение на засегнатите имоти, които са собственост на останалите заинтересовани страни. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства във връзка с компетентността на издателя на акта.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

ЗАЛИЧАВА ИНЖ. В. Д., ПОДПИСАЛА ЗАПОВЕД №18-7997-01.08.22 НА НАЧАЛНИКА НА СГКК- С., КАТО ОТВЕТНИК ПО ДЕЛОТО.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. И.: Поддържам изцяло становището си, заявено входа на устните състезания на 06.02.2023г. Представям списък с разноски. Моля да ни присъдите направените разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: