

Протокол

№

гр. София, 24.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3300** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 15.10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – В. А. В., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЩИНА Б., редовно уведомени, се представляват от адвокат Е., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА уточнение на исковата молба от 11.05.2023 г., с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДАВА писмен отговор на искова молба от 05.07.2023 г., с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище по отговор на искова молба от 05.09.2023 г.

АДВОКАТ Д. – Поддържам исковата молба. Оспорвам писмения отговор. Да се приемат доказателствата по делото. Водим допуснатите ни свидетели.

АДВОКАТ Е. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР Д. – Не възразявам да се приемат всички доказателства по делото. Нямам

искания. Няма да соча доказателства. Не възразявам да се пристъпи към разпит на допуснатите свидетели.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба и отговора писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на водените свидетели.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

В. К. Я.–Б. 33 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

И. Г. Т. 43 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Свидетелят Т. се изведе от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля В. Я.–Б..

В отговор на въпроси на адвокат Д., свидетелят Я.–Б. каза – Познавам В. В. може би от 2015 г. по повод нашата професия като адвокати. Често се случва да работим по общи дела и до настоящия момент поддържахме близка връзка. Работим на едно място, но на самостоятелна практика. Знаем, че тя притежава няколко имота в [населено място]. Родом е от [населено място]. Там има дворно място с къща. През 2019 г. В. В. придоби два поземлени имота в [населено място] от един неин роднина. Имаше проблеми с тези два имота. Беше намерила купувач за двата имота, които придоби от неин роднина като завещание в края на 2019 г. Единият имот е по-малък, другият имот е по-голям. Мисля, че в единия имаше построена къща. Беше намерила купувач за тези имоти. Бяха сключили предварителен договор. Не се стигна до сделка, защото на искането ѝ да се снабди със скици и данъчни оценки на тези два имота от общ. Б. ѝ беше отказано под претекст, че тя не е собственик на имотите. Сделката не се състоя. Не успя да си набави необходимите документи в срока, в който беше поела ангажимент да извърши това, мисля, че беше до края на месец март 2020 г., и купувачът се отказа. Нямахме интерес. Наложих се да върне капарото. В. го понесе силно в негативен аспект. Когато получи писмото, същия ден аз бях в кантората, много се ядоса, започна да вика, да крещи. Не я бях виждала в такова емоционално състояние. Аз я познавам от дълги години и смея да твърдя, че тя е уравновесен човек, успява да запази самообладание в критични ситуации, но точно тази случка я изкара извън равновесие. Случилото се доведе до нейните избухливи настроения след месец януари 2020 г. С. много сприхва, започна да страни от приятели, от колеги, включително и от клиенти. Имаше проблеми както с клиенти, така и със семейството си. Емоционално се беше сринала. Беше под страшно напрежение, не можеше да спи вечер, беше пребледняла. Цялата тази ситуация промени коренно начина ѝ на живот. След като се уталожиха нещата и някъде след година успя да си извади документите се поуспокои до известна степен, но не я усещам като предишния човек. Остава си затворена, има емоционални сринове на моменти. В. В. имаше проблеми от дълги години с кмета на общ. Б.. През годините, когато беше на власт, всячески се опитваше

да оспорва нейната дейност, лични дейности, семеен бизнес. Срещу нея се подаваха жалби. Никога не е реагирала по този начин през всичките тези години, борила се е, защитавала се е, но точно тази случка беше капакът на всичко, защото в случая общината ѝ отне правата като на всеки един гражданин да си продаде имота. Това беше правен абсурд, с който тя не можеше да се пребори.

АДВОКАТ Д. – Нямам повече въпроси.

В отговор на въпроси на адвокат Е., свидетелят Я.–Б. каза – Госпожа В. практикува като адвокат от много дълги години, не мога да кажа точно от кога, но много преди да се познаваме. Впоследствие тя дари своите идеални части от тези два имота на своя син. Имаше по S идеални части от двата поземлени имота.

АДВОКАТ Е. – Нямам повече въпроси.

В отговор на въпроси на прокурор Д., свидетелят Я.–Б. каза – Почти всеки ден се виждаме с В. В., понякога през ден, тъй като работата ни го налага, защото имаме общи клиенти, общи дела. Минимум три пъти седмично се виждаме.

ПРОКУРОР Д. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля В. Я.–Б..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля И. Т..

В отговор на въпроси на адвокат Д., свидетелят Т. каза – Познавам В. В., тъй като сме колеги. Аз също съм адвокат. Работим заедно от време на време, имаме общи дела. Адресът на кантората, в която работя, е различен от този на адвокат В.. Познаваме се поне 10-15 години. Последните 5-6 години започнахме по-често да работим заедно. Знам за постановени откази от общ. Б.. В. В. беше сключила предварителен договор с един господин, на който трябваше да продаде по S от два имота, които се намират в [населено място]. Подадени си документите в срок, тъй като идеята беше в началото на 2019 г. да може да се снабди със скици и данъчни оценки на имотите относно сделката. Срокът на сделката беше до 31.03.2020 г. Помня датата, защото тогава е рожденият ми ден. Зная, че от години В. В. има проблеми с кмета на общ. Б.. Има някаква лична вражда между тях. Аз съм консултирала В. във връзка с всички административни дела, които заведе във връзка с отказите. Не съм ѝ била процесуален представител, но съм я съветвала. Сделката не се случи. Тя беше принудена от купувача да върне капарото, което беше дал, в двоен размер. Точно тогава започна пандемията и всички бяхме в лошо финансово състояние. Често се виждаме с нея, поне 4-5 пъти всяка седмица. Изглеждаше много променена, много различна. Тя беше изключително деен и весел човек. Шегували сме се, излизали сме извън работа като приятелки, но след като получи тези откази и трябваше да върне капарото в двоен размер изключително много се изнерви. Вече не беше тази приятна жена, която познавах. С. заядлива, не само с мен, а и с други колеги и приятели. Тотално се промени. Даже се е случвало да ми се извинява понякога, защото си има лични проблеми и поради тази причина едва ли не страдаха и нашите отношения. Оплакваше се, че има и проблеми със съня. Виждаше съм, че има торбички под очите. Година след като приключиха всички дела в нейна полза проблемите продължаваха.

АДВОКАТ Д. – Нямам повече въпроси.

АДВОКАТ Е. – Нямам въпроси.

ПРОКУРОР Д. – Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетеля И. Т..

АДВОКАТ Д. – Нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ Е. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д. – Нямам други доказателствени искания.
СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Д. – Моля да уважите изцяло исковата претенция. Считам същата за основателна и доказана. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък на разноските. Моля за срок за писмена защита.

АДВОКАТ Е. – Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Моля да ни присъдите направените по делото разноски. Представям списък на разноските. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР Д. – Считам исковата претенция за основателна и доказана. Считам, че в хода на съдебното следствие и пред настоящия административен състав се доказва наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Досежно размера на претенциите не бих казал, че са завишени и моля в този смисъл за вашето решение

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 7-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: