

Протокол

№

гр. София, 24.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3592** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:42 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПЕРФЕКТ СОЛЮШЪН“ ЕООД – редовно уведомен, представлява от адв. В. И., с пълномощно към жалбата на лист 13.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП – редовно уведомен, се представлява от юрк. М. А.- П., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 09.04.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписката. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. А.-П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписката. Във връзка с наведени в жалбата твърдения представям допълнителни доказателства, с препис за ответната страна.

АДВ. И.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотнесими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото административната преписка и представените от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

АДВ. И.: Не считам, че е необходимо искането за съдебна експертиза.

ЮРК. А.-П.: Не възразявам.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло атакувания ревизионен акт, потвърден с решението на директора на ДОДОП по изложените подробни съображения в подадената жалба. Моля да при съдите на доверителя ми разноси. Представям списък на разноските по чл.80 с доказателство за извършено плащане, с копие за ответната страна.

ЮРК. А.-П.: Моля да се отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния ревизионен акт по съображения, подробно изложени в същия и в решението на директора на ДОДОП. Моля да вземете предвид, че по време на ревизионното производство се твърди, че процесните ремонти за извършени извън територията на Република България от двама албански граждани. Видно от предоставените документи от Дирекция „Миграция“ лицата не са напускали територията на Република България. От одита товарните автомобили върху, които са били извършвани ремонтите също не са напускали границите на Република България, видно от получения отговор от Дирекция „Митници“. Претендирам разноски, съгласно нарочен списък. Представям списък за разноските, с копие за насрещната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

