

Протокол

№

гр. София, 26.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1932** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛТТ 91“ ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Е. Т. Т., редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ ИНВЕСТИЦИОНН ОТЧУЖДАВАНЕ, редовно призован, представлява се от юрк. Л. и юрк. И., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Л. И. Г., не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

КОНСТАТИРА, че призовката за ВЛ Л. Г. е приложена в цялост с отбелязване, че ВЛ отказва да работи.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Държим на изслушване на заключението от допусната съдебно-оценителна експертиза. Уточнявам, че определения депозит е внесен своевременно, но не е приложена по делото вносната бележка. Представям доказателства за внесения депозит. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Л. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не

възразявам да се изслуша заключение от допусната съдебно - оценителна експертиза. Категорично се противопоставям за ВЛ да бъде назначена С. К., тъй като имам съмнение в обективността и безпристрастността ѝ. Нямам други доказателствени искания.

Адв. К. - Това противопоставяне не почива на никакви факти и обстоятелства по чл. 200 от ГПК, които да дават основателни съмнения в обективността на ВЛ С. К.. С това изявление се засяга престижа и професионалната репутация на ВЛ К., макар и да не я познавам лично. Моля да не се взема предвид така нареченото категорично противопоставяне. В компетентността на съда е да назначи ВЛ по делото.

Юрк. Л. - В практика си със С. К. имам над 30 изготвени от нея съдебно-технически експертизи, като всички противоречат една на друга, макар и да са по аналогични случаи. Мога да предоставя огромен обем от информация на съда във връзка с тези ми твърдения. Следва да бъде уточнено и това, че освен съда, на ВЛ трябва да вярват и страните по делото.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ЗАЛИЧАВА като ВЛ Л. И. Г..

НАЗНАЧАВА за ВЛ Н. Г. Н. - 0878/945-236.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.05.2025 г. от 13.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: