

Протокол

№

гр. София, 09.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4327** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. У. - непридружен непълнолетен, Бадж № 6584 – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ на ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ „ - СДВР – редовно уведомен, се представлява от юрк.Х., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв.Ж. – Представям и моля да приемете Регистрационна карта, издадена от ДАБ при МС на жалбоподателя, видно от която доверителят ми е непридружен непълнолетен.

Юрк.Х. – Водим допуснатите ни до разпит свидетели за изясняване на спорния въпрос, както съм посочил в предходно съдебно заседание.

Не оспорвам представения документ, издаден от компетентен орган, но доколкото е съставен въз основа на данни, предоставени от самото лице, не удостоверява със сигурност посочените в него обстоятелства.

В докладната записка, приложена по делото, е посочено, че свидетелите, на които искаме разпит в днешното съдебно заседание, са получили информация от лицето М.

А., че същият е роднина на жалбоподателя и го придружава.

В залата се въведоха свидетелите.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетелите, както следва:

С. П. А. - 47г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

В. П. К. – 53г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СВИДЕТЕЛИТЕ ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 НК, обещаха да говорят истината.

СВИДЕТЕЛЯТ К. беше изведен от залата до неговия разпит.

Разпитан, свидетелят А. каза: Аз работя в Отдел „Миграция“, структурно звено към СДВР. Като такъв посещавам различни РУ на СДВР, включително и 05 РУ – СДВР съм посещавал многократно. Нищо не ми говори името Б. У., а и на снимката не разпознавам лицето. Почти ежедневно има задържани чужди граждани, включително и в 05 РУ СДВР. Много от тях са сирийци. Трудно е да се прецени, но повечето са пълнолетни, на видима възраст 20-25г. Ние задаваме въпроси към лицата, те сами саморъчно изписват датата на раждане и имената, вероятно той е заявил тези имена. Обикновено чужденците са без документи и няма как да бъдат установени на този етап. Лица с имена Б. У. и М. А., нищо не ми говори. Не се назначава преводач. Когато са в група, някои говорят малко английски, и така установяваме контакт.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРИКЛЮЧИ се разпита и се ОСВОБОДИ свидетеля.

В залата беше въведен свидетелят В. П. К.

Разпитан, свидетелят К. каза: Вероятно да, посещавал съм 05 РУ на СДВР на 31.03.2021г. Обикновено задържаните чужденци са в групи от по 4-5-10 човека. Не мога да кажа дали ред тях е имало непълнолетни лица. Лица с имена Б. У. и М. А., не мога да кажа дали са били в някоя от групите. Непрекъснато работя с чужди граждани, това е ежедневие, и са много. Питаме ги как се казват, и на колко са години. Възрастта те саморъчно пишат на лист. Те ни показват кой с кой е, те са без документи, питаме за фамилия, отделяме ги настрани, други фамилия на друго място. Това е дълга процедура, а те имат само 24ч. Често има такива, които говорят английски език, и така контактуваме с тях. Понякога контактуваме с преводач по телефона. Те нямат никакви документи, няма как да преценим, освен да приемем това, което те ни казват. Има процедура за настаняване в СДВНЧ за тяхното установяване, която е до един месец. В този месец трябва да се установи тяхната самоличност, с по-конкретна информация за лицето.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРИКЛЮЧИ се разпита и се ОСВОБОДИ свидетеля.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Ж. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми. От събраните в хода на съдебното производство писмени доказателства не се установи, че лицето М. А., придружаващ непълнолетния жалбоподател е негов роднина. При постановяване на съдебния акт, моля да съобразите изложените мотиви в жалбата.

Юрк.Х. – Моля да оставите без уважение подадената жалба и да потвърдите заповедта на началника на Отдел „Миграция“ – СДВР за налагане спрямо жалбоподателя на принудителна административна мярка. Процесната заповед е издадена от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия, съдържа всички законови реквизити, посочени са всички правни основания за нейното издаване. С оспорената заповед е приложен материалният закон, доколкото към момента на издаването ѝ са налице данни, че жалбоподателят е непридружен непълнолетен. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и моля да я отхвърлите, като потвърдите процесната заповед.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.13 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: