

Протокол

№

гр. София, 22.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 22.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2308** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Р. и юрк. П. с пълномощни по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно уведомена. Представява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 15.02.2021 година.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 26.02.2021 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 12.03.2021 година.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатите по делото основна и допълнителна експертизи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. Н. Б. – със снета по делото самоличност. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм основно и допълнително писмени заключения в срок, които поддържам. Представям едно приложение към основното заключение, което съм пропуснал да разпечата, но го има на диска.

Адв. Г.: Нямам въпроси по основното заключение. Да се приеме заключението.

Юрк. Р.: Нямам въпроси. Оспорваме изцяло основното заключение. Искаме да бъде допуснато изслушване на тройна експертиза, като подробно сме изложили становището си в писмен вид.

Юрк. А.: Нямаме въпроси по основното заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г. (по допълнителното заключение): На стр. 6 от допълнителното заключение са описани параметрите, които са взети предвид при симулативното изчисляване на цената за топлинната енергия. Това са всички параметри, които са взети предвид симулативно и се различават от заложените. Очевидно предходните параметри са записани в днес представената таблица към първоначалното заключение. Това са заложените, съгласно модела на КЕВР.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА СЪДА: Посочените в днес представената таблица параметри трябва да бъдат еднакви с изключение на трите, а другите трябва да са константни, тъй като те са били изменяни в годините, затова съм записал „несъответстват“ на първоначалните от 2013 година. 2013 година са първоначално заложените параметри в модела на КЕВР. Несъответства това, че са изменени, тъй като по норма с изключение на три параметъра, тези които са записани като константни. Трябва да бъде това, което е от 2013 година. Подробно съм записал в експертизата, а това е само допълнение към нея, което илюстрира записаното. За направената съпоставка за съответствие и несъответствие съм описал показателите на стр. 7 и 8 от основното заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г. (по основното заключение): В модела на КЕВР работните часове са заменени от 7 на 6 хиляди часа. Подробно съм описал на стр. 6 в допълнителното заключение кои параметри са заменени и какви са заложените. Цената е взета от основната експертиза и е съобразно проучванията които аз съм направил за цената на тон дървесен чипс. Това е цената, която аз съм установил. Тази цена е от проучванията ми, които са приложени към експертизата. Това е стойността на цената, която аз съм установил в следствие на проучване на пазара. Заключението има стойност на научна дисертация, ако мислите, че мога да помня всичко наизуст, това е абсурд. Всичко съм изложил подробно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. П.: Електронният модел е създаден и отразява групова цена.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г.: Промяната на която и да е стойност води до промяна в крайната цена на ел. енергия.

Адв. Г.: Нямам повече въпроси. Да се приеме допълнителното заключение. Възражявам срещу представените справки – декларации, тъй като сумите са доста завишени.

Юрк. П.: Нямам други въпроси. Оспорваме и допълнителното заключение.

Юрк. А.: Нямам въпроси. Да се приемат заключенията.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА основното и допълнителното заключение на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представените справки – декларации. Всеки разход е описан подробно. Това са разходи на време, независимо от това как Вие или някои друг как го тълкува.

СЪДЪТ намира, че допълнително ще определи депозита, който следва да бъде заплатен на вещото лице. Съгласно представените справки декларации, съдът указва на вещото лице, че ще определи размера след като същият посочи нормативната база на която е посочил сумите по часове, за време от 8 часа - за получаване и връщане на делото и за явяване в съдебно заседание по делото, в случай когато вещото лице се явява за да защити заключението си, а не при явяване, когато заключението не може да се разгледа поради причина, свързана с някоя от страните, както и посочи определените часове за кореспонденция и издирване на допълнителни данни. В случай на непредставяне на конкретна справка, съдът ще определи възнаграждението на вещото лице, съгласно наредбата.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛНИТЕЛНО ще определи депозита за вещо лице, след представяне на допълнителна справка от същото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: От сега заявявам, че нищо няма да представя. Предоставям на съда да реши какво заслужавам и какво не. Това е научен труд и всяко нещо, което съм написал е вярно.

Юрк. Р.: Считаме, че тройната експертиза следва да отговори на въпросите по първоначалната експертиза и на нашия допълнителен въпрос.

Адв. Г.: Считам, че разширена експертиза не следва да бъде допускана. Изложените мотиви са такава по същество. Моля да не бъде допускан и допълнителния въпрос. В случай, че допуснете исканата тройна експертиза, то моля същата да работи по всички въпроси от основното и допълнителното заключения.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на разширена експертиза, която да отговори на въпросите по първоначалната експертиза и на въпрос формулиран в днес представената от ответника молба по т. 2.

НАЗНАЧАВА за вещи лица по делото В. Г. П. – [населено място], [улица], вх. Б, ап. 7 и тел. [ЕГН] и С. Д. Х. – [населено място],[жк], [жилищен адрес] и тел. [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещите лица в размер на 500 лева, вносими от ответника в 7 – дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 14.10.2021 година от 09.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица, след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: