

Протокол

№

гр. София, 27.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 27.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2760** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ прокурор от Софийска районна прокуратура (СРП) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на район „Студентски“ - Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. З., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Българска телекомуникационна компания“ (БТК) ЕАД - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА етажна собственост (ЕС) на вх. А, [жилищен адрес] жк М. долина - редовно уведомена – явява се г-жа М. А. – управител на ЕС в [жилищен адрес] за което представя служебна бележка от район „Студентски“ - СО. Прокуратурата на Република България се представлява от прок. М., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА протест на прокурор от СРП срещу разрешение за строеж (РС) № 45/12.10.2020 г., и заповед № РСТ20-РА-50-105/23.10.2020 г. за поправка на очевидна фактическа грешка в същото, издадени от главния архитект на СО - район „Студентски“, заедно с приложените и подробно описани писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо от 11.06.2021 г., както и със съпроводително писмо от 14.06.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна БТК ЕАД от 08.09.2021 г., с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам протеста. Представям доказателства за компетентност на органа, издал акта. Моля да имате предвид че със заповед № РА50-395/14.06.2017 г. на главния на СО в глава VII, т. 7.16. са делегирани специални правомощия на главните архитекти на районите да одобряват и съгласуват инвестиционни проекти за електронните съобщителни мрежи и съоръжения, както и да издават РС за тях. С последваща заповед № РА50-367/09.05.2018 г. на главния архитект на СО кръгът от правомощия на главните архитекти на райони е разширен, като в чл. 3, т. 3.5. са им делегирани права да одобряват и съгласуват инвестиционни проекти за приемно-предавателни станции и останалата физическа инфраструктура за разполагане на електронните съобщителни мрежи, както и да издават РС за тях. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. З.: Оспорвам протеста, нямам доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам протеста. Считам, че същия е недопустим. Подаден е извън срока за обжалване на административен акт. В тази връзка е недопустимо искането за незаконосъобразност на акта.

Г-ЖА А.: Оспорвам протеста. Имаме протоколи от събрания, на които сме взели решения. Всичко е внесено в общината и нямаме какво да представим.

ЮРК. К.: Представям протокол от 28.05.2019 г. на ОС на собствениците на ЕС, вх. А, бл. 21 в[жк].

ПРОКУРОРЪТ: Относно възраженията за недопустимост, считам, че протестът е допустим, доколкото с него се иска обявяване на акта за нищожен. Моля да задължите заинтересованата страна ЕС на вх. А, [жилищен адрес] да представи всички протоколи от ОС. Доколкото в днешното съдебно заседание от заинтересованата страна БТК бе представен един протокол от ОС, е видно, че не всички протоколи се намират по делото. Други искания нямам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с протеста на прокуратурата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, представена от ответника със съпроводителните му писма от 11.06.2021 г. и от 14.06.2021 г., за която юрк. С. заявява, че няма представа дали е в цялост, поддържа я както е представена.

ПРИЕМА по опис писмените доказателства, представени от заинтересованата страна

БТК ЕАД с писмо от 08.09.2021 г.

ПРИЕМА и днес представения протокол от ОС на собствениците от 28.05.2019 г. и предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С.: Моля да потвърдите издадения административен акт като законосъобразен, като оставите протеста на СРП без уважение.

ЮРК. З.: Считам, че протестът е неоснователен. Видно от представените доказателства, ЕС на вх. А, бл. 21 в[жк]взела решение да се управлява самостоятелно и като такава може да сключи договор за отдаване право на ползване на процесните части от покрива. Това е налице и не са налице посочените нарушения. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Оспорвам протеста на СРП като недопустим, доколкото същия сочи само основания за незаконосъобразност на акта, моля да бъде отхвърлен. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Г-ЖА А.: Оспорвам протеста. Всички доказателства са представени.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите протеста като обявите административния акт за нищожен.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: