

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9330

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
закрито заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **473** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 285, ал. 1, изр. второ, вр. чл. 3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, вр. Глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс.

С искова молба, вх. № 1160/15.01.2026 г. адвокат – пълномощник на Ц. В. П. – ЕГН: [ЕГН], с посочено местонахождение в Затвора – С. и статус „лишен от свобода“ претендира от ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ обезщетяване на неимуществени вреди – 5 000 евро, в резултат от „неосъществени извеждания за прегледи след хоспитализация в УМБАЛСМ „Пирогов“, в периода от 27.08.2025 г., до 15.10.2025 г., заедно със законните лихви от завеждане на делото.

Ответникът е представил писмени доказателства, както и отговор, с който оспорва исковата молба, като неоснователна.

Съдът приема, че следва да насрочи адм. дело № 473/2026 г. за разглеждане в открито съдебно заседание и

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 04.05.2026 г., от 10.40 часа, за когато да бъдат призовани страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ИЩЕЦ: Ц. В. П.;

ОТВЕТНИК: ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“.

УКАЗВА на ищеца: тежестта да установи и докаже изложените в исковата молба твърдения за понесени неимуществени вреди, вкл. като представи налични у него медицински документи; в 7-дневен срок от уведомяването да посочи имената на поисканите свидетели и местонахождението им. В зависимост от това Съдът ще прецени допълнително, дали делото да бъде разгледано посредством видеоконференция.

УКАЗВА на ответника тежестта на доказване, предвид чл. 284, ал. 3, ал. 5 ЗИНЗС.

ДА БЪДАТ ПРИЗОВАНИ страните за насроченото съдебно заседание, с връчване на преписи от разпореждането, вкл. на Софийска градска прокуратура.

Разпореждането не подлежи на обжалване.