

Протокол

№

гр. София, 28.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 28.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11902** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. О. П. ЛИЧНО И КАТО МАЙКА И ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА НЕПЪЛНОЛЕТНОТО Й ДЕТЕ И. В. П. – редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно на лист 8-10 от делото, както и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ - В. – редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от Агенция „Социално подпомагане“ В. на 01.12.2025 г., в което се изразява становище по отношение на жалбата.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от Агенция „Социално подпомагане“ В. на 12.12.2025 г., което по същността си представлява писмено становище по делото.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат писмените доказателства.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително ангажираните от ответника писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Моля да отмените оспорваната заповед като неправилна и незаконосъобразна, като укажете на административния орган да предостави търсената социална помощ. Претендирам адвокатско възнаграждение по реда на чл. 38 от Закона за адвокатурата. Представям договор за правна помощ и съдействие, с копие за ответната страна. Моля за срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорената заповед като правилна и законосъобразна. Същата е издадена при спазване на всички Европейски закони, Европейското законодателство, както и Българското. Съгласно чл. 3 от Закона за семейните помощи, както и самите мотиви заповедта, право на семейни помощи за деца от Закона за семейните помощи, имат семействата, при които единият от родителите е български

гражданин, за деца с българско гражданство. В Конвенцията е казано, че „е в рамките на своята възможност“, страната явно няма възможност да плаща. Освен това, за разноските, има Решение № 42138 от 16.12.2025 г. на АССГ по адм. дело № 11253/2025 г., където се присъждат такива, в размер на 150 лева. Моля при постановяване на решението си да имате предвид становището ми депозирано по делото на 12.12.2025 година.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: