

Протокол

№

гр. София, 28.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Мария Стоева

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5358** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:51 часа се явиха

КАСАТОРЪТ „ЖИВОТОЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ИНСТИТУТ“ АД – редовно призван, се представлява от юрк. Д., надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ ЗАСТРАХОВАТЕЛЕН НАДЗОР – редовно призван, се представлява от юрк. С., надлежно упълномощен.

СПП – редовно призвана, представлява се от прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. Д. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. С. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от

фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Юрк. Д. - Моля да отмените решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно, постановено в разрез със съдебнопроизводствените правила. Подробни аргументи сме посочили в касационната жалба. Искам да обърна внимание, че ако беше допусната ССчЕ на първа инстанция същата щеше да обоснове съвсем противоположна позиция на СРС, тъй като считам, че е необходимо да се ангажира нещо лице с познания, което да даде отговор как точно се прилага нов международен стандарт за финансово отчитане и какво действие има той спрямо дейността на застрахователя. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. С. - Моля да оставите без уважение депозираната жалба и да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи представям в писмени бележки, които моля да приемете. Първоинстанционният съд правилно не е допуснал експертиза доколкото поставените от жалбоподателя въпроси или не изискват специални познания, или са правни по своята същност и не изискват мнението на експерт. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на КФН.

Прокурорът - Намирам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно и моля да го оставите в сила.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В
ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.54 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: