

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2752

гр. София, 15.04.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 15.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **6566** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба на [фирма], ЕИК по Булстат:104518621, подадена чрез адв.В., срещу Комисията за енергийно и водно регулиране, с която са предявени следните обективно съединени искове: за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 1356 лв., произтичащо от направени разноски за адвокатска защита във връзка със съдебно обжалване на Наказателно постановление № НП-355/17.12.2014 г. на Председателя на КЕВР по НАХД № 1219/2015 г. на РС-гр.Велико Т., което НП е отменено по съдебен ред; за присъждане на законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното плащане на задължението; както и присъждане на направените по делото съдебно-деловодни разноски.

Съдът констатира, че пред АССГ е било висящо друго производство (по адм.дело № 6565/2019 г.), образувано между същите страни и на същото основание, но за обезщетение за имуществени вреди, направени за заплатено адвокатско възнаграждение по КНАХД № 10366/2015 г. на Административен съд-гр.Велико Т., образувано по жалба на КЕВР срещу решението на РС-гр.Велико Т. по НАХД № 1219/2015 г., с което е отменено НП № НП-355/17.12.2014 г. на КЕВР.

Съдът констатира, че по делото е постановен съдебен акт, който е обжалван пред ВАС и по касационното оспорване е образувано адм.дело № 14103/2019 г.

За да може Съдът да се произнесе по исковата претенция, следва да изиска НАХД № 1219/2015 г. на РС-гр.Велико Т.. Делото обаче е изискано за послужване по адм.дело № 6565/2019 г. на АССГ, изпратено във ВАС. В съдебното производство от административно-наказателен характер водещо е обжалването на НП пред районния съд като първа съдебна инстанция, където съдебната преписка се съхранява след постановяване на решение от административния съд като касационна инстанция.

Съдът намира, че е налице основание по чл.229, ал.4 ГПК за спиране на съдебното производство по настоящото дело, като производството по касационното обжалване

на съдебния акт по адм.дело № 6565/2019 г. на АССГ е преюдициално по отношение на предявената искова молба.

Така мотивиран и на основание по чл.229, ал.4 от ГПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА съдебното производство по настоящото дело до постановяване на влязъл в сила съдебен акт по адм.дело № 6565/2019 г. по описа на АССГ.

В тридневен срок от постановяване на съдебен акт по адм.дело № 6565/2019 г. по описа на АССГ, да се докладва по настоящото дело за служебно възобновяване на производството.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: