

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16952

гр. София, 16.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в закрито заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **8439** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 196 вр. чл. 198 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

С определение № 7147 от 03.06.2024 г. съдът е назначил за вещо лице Т. Д. Б. на когото е възложил да изготви заключение по поставените задачи на допусната Съдебно техническа експертиза с протоколно определение от проведено на 23.04.2024 г. съдебно заседание.

В депозирана Молба от 09.09.2024 г. вещото лице е направило искане да бъде освободено от изпълнение на възложената експертна задача. Като причина за искането си е посочило отказът на процесуалния представител на ответната страна Б. Пъдарски да осигури достъп до компютърната конфигурация, ползвана от жалбоподателя Д. С. К., с която е достъпвана деловодната информационна система при изпълнение на служебните му задължения.

Съдът счита, че посочената от експерта причина за освобождаване от изпълнението на възложената експертна задача не обуславя основание за отстраняване на вещото лице, по смисъла на чл. 196, ал. 1 във вр. чл. 22, ал. 1 от ГПК. Не са налице и предпоставките, визирани в разпоредбата на чл. 198 от ГПК.

На експерта следва да бъде предоставена възможност да изпълни възложените му експертни задачи, а ответната страна следва да бъде уведомена в срок до 04.10.2024 г. да осигури възможност на експерта, в присъствието и на процесуалния представител на жалбоподателя, да достъпи компютърната конфигурация, ползвана от жалбоподателя Д. С., с оглед изготвяне на експертно заключение по поставените задачи с определението на съда от 03.06.2024 г.

На ответната страна следва да бъдат разяснени и правните последици от възпрепятстването на експерта да изготви заключение по поставените задачи, а именно предвидените в приложимата съгласно чл. 144 от АПК разпоредба на чл. 161 от ГПК.

Мотивиран от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на вещото лице Т. Д. Б. за освобождаване от изпълнението на възложената експертна задача – изготвяне на заключение по поставените въпроси на допуснатата с протоколно определение от 23.04.2024 г. Съдебно техническа експертиза.

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна – изпълнителния директор на Изпълнителна агенция за българите в чужбина в срок до 04.10.2024 г. да осигури достъп на вещото лице Т. Б. до компютърната конфигурация, ползвана от жалбоподателя Д. С. К., с която е достъпвал деловодната информационна система при изпълнение на служебните му задължения, с оглед изготвяне на заключение по допуснатата Съдебно техническа експертиза.

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна – изпълнителния директор на Изпълнителна агенция за българите в чужбина да **УВЕДОМИ** и **ОСИГУРИ** достъп и на пълномощника на жалбоподателя – адв. Р. в деня или в дните, в които на експерта ще бъде предоставен достъп до компютърната конфигурация, ползвана от жалбоподателя.

УКАЗВА на ответната страна – изпълнителния директор на Изпълнителна агенция за българите в чужбина, че **НЕОСИГУРЯВАНЕТО** на **ДОСТЪП** на експерта пречатства доказването в процеса, поради което и на основание чл. 144 от АПК във вр. чл. 161 от ГПК, съдът може да приеме за доказани фактите относно които **ОТВЕТНИКЪТ СЪЗДАВА ПРЕЧКИ** за събиране на допуснати доказателства.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните и на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: